

# Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

|                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                          |                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Проект на акт:                                                                                                                                                                                                 | Вид оценка:                                                                                              | Частична                                                                         |
| Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за попечителските и консултативните съвети на фондовете за допълнително пенсионно осигуряване и фондовете за извършване на плащания | Становище по ред:                                                                                        | Единствено съгласуване                                                           |
|                                                                                                                                                                                                                | Номер и дата:                                                                                            | 26.8.2026 г.<br>X 04.10-102/26.08.2026 г.<br>Подписано от: Vera Evgenieva Boteva |
|                                                                                                                                                                                                                | В отговор на №:                                                                                          | 03-811/24.08.2026 г.                                                             |
|                                                                                                                                                                                                                | Институция:                                                                                              | Министерство на труда и социалната политика                                      |
| Диспозитив:                                                                                                                                                                                                    | Съгласува с препоръки                                                                                    |                                                                                  |
| Основание:                                                                                                                                                                                                     | Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация |                                                                                  |

## I. Относно Раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

По отношение на **Проблем 2** „Недостатъчно ефективно функциониране на съветите“ препоръчваме анализът да бъде допълнен с конкретна информация за установените затруднения и техния мащаб. Общото посочване на затруднения при конституирането на попечителските съвети и недостатъчна ангажираност на членовете не позволява да се преценят значимостта и причините за проблема, както и необходимостта и пропорционалността на предложените мерки. При наличие на относими количествени данни, е целесъобразно да се представят.

Препоръчваме в Раздел 1 да бъде обоснована необходимостта от предвидената в § 13 отмяна на глава шеста „Административнонаказателна отговорност“ и чл. 20 от Наредбата. В оценката не е идентифициран проблем, налагащ тази промяна, нито са изложени причините за отпадане на действащата административнонаказателна уредба.

## II. Относно Раздел 2 „Цели“:

Препоръчваме целите да бъдат формулирани като желано бъдещо състояние, което се очаква да бъде постигнато, като се определят подходящи индикатори за проследяване на тяхното постигане. По отношение на Цел 2, индикаторите следва да позволяват да се оцени дали предложените мерки водят до подобряване на функционирането на съветите.

Предлагаме разделът да бъде допълнен и с информация за съответствието на поставените цели с приложимите действащи стратегически документи в областта на социалната политика и пенсионното осигуряване.

### **III. Относно Раздел 3 „Заинтересовани страни“:**

Препоръчваме да се прецизира представянето на заинтересованите страни в т. 2, като общо посоченият брой от 5 214 166 лица бъде разграничен по съответните категории - осигурени лица, пенсионери и лица с право на разсрочени плащания. Това ще осигури съответствие с използваните в оценката категории лица, чиито интереси са предмет на представителство и защита.

### **IV. Относно Раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:**

Препоръчваме описанието на Вариант 2 да бъде конкретизирано, чрез представяне на основните нормативни мерки за решаване на двата идентифицирани проблема. Наред с привеждането на Наредбата в съответствие с КСО, следва да бъдат отразени основните промени в състава, представителството, конституирането и функционирането на съветите, включително дистанционното провеждане на заседания, новите основания за предсрочно прекратяване на мандата и задълженията за уведомяване, както и отмяната на административнонаказателните разпоредби.

Анализът на положителните и отрицателните въздействия следва да бъде развит по отделните групи заинтересовани страни, идентифицирани в Раздел 3, като се отчетат както очакваните ползи, така и евентуалните разходи, ограничения и допълнителни задължения за всяка от тях.

По отношение на административната тежест, намаляването на броя на попечителските съвети от 18 на 10 следва да се обвърже с конкретните административни дейности, които отпадат или се ограничават. При наличие на данни, предлагаме спестеният ресурс да бъде изразен количествено. Същевременно, следва да бъдат отчетени новите или изменените задължения за пенсионноосигурителните дружества, както и въздействието на допълнителния обем информация върху административния капацитет на КФН.

### **V. Относно Раздел 5 „Сравняване на вариантите“:**

Разделът следва да бъде съобразен с препоръките за Раздел 2, като вариантите се сравняват спрямо конкретните очаквани резултати и степента, в която допринасят за тяхното постигане.

### **VI. Относно Раздел 6.1 „Промяна в административната тежест“:**

Препоръчваме изводът в т. 6.1 за намаляване на административната тежест да бъде прецизиран. Поставената общо за препоръчителния вариант отметка „Ще се намали“ създава

впечатление, че административната тежест намалява и по двата идентифицирани проблема, без това да е изяснено в раздела.

Предлагаме да се отчетат както спестяванията от намаляването на броя на попечителските съвети и свързаните с тях дейности, така и новите или изменените задължения, като за всеки от двата проблема се определи нетният ефект върху административната тежест.

При наличие на необходимите данни, административните разходи и спестявания могат да бъдат изразени количествено, включително чрез използване на Модела на стандартните разходи и [Калкулаторът](#), достъпен на Портала за обществени консултации.

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

\*\* При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

\*\*\* На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

\*\*\*\* На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ИСКРЕН ИВАНОВ**

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ**

**„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В  
АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

26.8.2026 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov