

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ РАЗМЕРА НА МИНИМАЛНАТА РАБОТНА ЗАПЛАТА ЗА СТРАНАТА ЗА 2025 Г.

№	Организация/потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
1.	<p>Aziti Получено е на 27 август 2024 г. 18:35:28 ч. на портала за обществени консултации (www.strategy.bg)</p>	<p>А кога ще има и минимални очаквания?!</p> <p>минималната работна заплата срещу минимални очаквания към работниците като например</p> <ul style="list-style-type: none"> - личните телефони на служителите да бъдат оставяни на портала или заключвани в шкафче-сейф - забрана на лични телефони разговори с изключение с лица от семейството или техни наставници - задължително изключване от личните профили в социалните мрежи и лични имейли ИЛИ работодателят да получава справка колко часа са прекарвали служители му в социалните мрежи през работно време - забрана за получаване на лични пратки на работното място, като например в кметството <p>АКО няма забрана, прекараното време в социалните мрежи, в лични телефонни разговори и лични дела да се изкарва на работното време и заплащането да се напасва според наистина изработения труд, А не според присъствието на работното място за полагане освен на работни, на социални и трети лични дела.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Минималната работна заплата (МРЗ) е най-ниското възнаграждение за положен труд при 8-часов работен ден и 5-дневна работна седмица.</p> <p>Правното основание за определяне на размера на МРЗ е чл. 244 от Кодекса на труда.</p> <p>Проектът на постановление за определяне на размер на МРЗ няма пряко отношение към условията на труд, организацията на работата в предприятието и отношенията работодател - работник.</p>
2.	<p>Aziti Получено е на 27 август 2024 г. 18:56:37 ч. на портала за обществени консултации (www.strategy.bg)</p>	<p>Средна ОСНОВНА заплата, а не средна заплата</p> <p>Бонусите и допълнителните плащания, върху които не се плащат осигуровки, да се не взимат в предвид при изчисляване на средната заплата. Тъй като не е гарантирано, че утре ще има пари за бонуси или ще има нужда от този допълнителен труд или конкюнктурата и поръчките ще са същите, предлагам</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Размерът на МРЗ се определя от данните, публикувани от Националния статистически институт (НСИ), в изпълнение на разпоредбите на чл. 244 на Кодекса на труда.</p>

		<p>минималната заплата да се определя според средната заплата в ЧАСТНИЯ сектор</p> <p>ИЛИ</p> <p>според средната ОСНОВНА заплата, върху която се плащат осигуровки. Дивиденди, бонуси, ренти и допълнителните плащания, върху които не се плащат осигуровки а само данък, да се не взимат в предвид при изчисляване на средната заплата.</p>		<p>Средната работна заплата (СРЗ) обхваща едновременно възнагражденията в частния и в общественния сектор, които дават своя принос в БВП. В стойността на СРЗ са включени възнагражденията за положен труд. Доходи с нетрудов характер не се включват в СРЗ.</p>
3.	<p>Aziti Получено е на 27 август 2024 г. 19:05:09 ч. на портала за обществени консултации (www.strategy.bg)</p>	<p>Промяна в Чл. 244.</p> <p>Чл. 244. (2) (Нова - ДВ, бр. 14 от 2023 г.) Минималната работна заплата за страната за следващата календарна година се определя до 1 септември на текущата година в размер на 50 на сто от средната брутна работна заплата за период от 12 месеца, който включва последните две тримесечия на предходната година и първите две тримесечия на текущата година.</p> <p>Народните избраници правят ли разлика между основна и брутна заплата?!</p> <p>Вместо средната БРУТНА работна заплата да се запише средна ОСНОВНА заплата</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Правното основание за определяне на размера на МРЗ е чл. 244 от Кодекса на труда. Проектът на постановление на Министерския съвет е в изпълнение на законовите разпоредби.</p>
4.	<p>Aziti Получено е на 27 август 2024 г. 19:35:31 ч. на портала за обществени консултации (www.strategy.bg)</p>	<p>Последствия</p> <p>"Увеличението на минималната работна заплата</p> <p>ще стимулира активността на пазара на работната сила,</p> <p>ще допринесе за нарастване на доходите на най-нискодоходните групи на заетите лица</p> <p>ще намали неравенството в доходите и бедността,</p> <p>ще се повиши популателната способност и жизненото равнище на населението."</p> <p>ВИЕ това от къде го взехте? Моля да се обоснове със статистически данни от</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Размерът на минималната работна заплата се определя от данните, публикувани от Националния статистически институт (НСИ), в изпълнение на разпоредбите на чл. 244 на Кодекса на труда. В частичната предварителна оценка на въздействието (част от публикувания пакет от документи) са обследвани икономическите и социални критерии, съотнесими към предлагания размер на минималната работна</p>

		<p>минали години в НАШАТА страна</p> <p>В коя научна книга го пише... в учебника по</p> <ul style="list-style-type: none"> - пазарната икономика, - плановата икономика, - смесена икономика, - икономика на самозадоволяване, - натурална икономика, - командна икономика, - социалистическа икономика, - анархистка икономика - икономика на подаръците... <p>Към момента се наблюдава засилена активност на пазара на работната сила в държавния и общинския сектор, а покупателната способност и жизненото равнището на населението пада заради инфлацията и други фактори.</p> <p>Увеличението на минималната работна заплата ще има отражения не само на пазара на труда, но и в други сектори. Моля да ги добавите. Забравихте да доложите, че това че се отрази автоматично И на доходите и социалните помощи на всички, които таксуват или биват таксувани по тарифа или получават заплащане като процент от минималната заплата или ...</p>		<p>заплата за страната за 2025 г.</p>
<p>5.</p>	<p>ibb Получено е на 28 август 2024 г. 12:05:51 ч. на портала за обществени консултации (www.strategy.bg)</p>	<p>Проект на ИББ за минимална стартова нетна заплата от 2500 евро</p> <p>Проект на ИББ за въвеждане на минимална стартова нетна заплата от 2500 евро, плюс 800 евро базов доход на калпак и минимална пенсия 1,000 евро. - bg-razvitie.alle.bg</p> <p>Проектът ще се финансира изцяло, неограничено, грантово, извънбюджетно, извънбанково, извън-еврофондово, по линия на Монетарния Механизъм "Зелен Трилионен Фонд" - green-trillion.alle.bg .</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Предложението не е пряко относимо към проекта на Постановление на Министерския съвет за определяне размера на минималната работна заплата за страната за 2025 г.</p>

<p>6.</p>	<p>bezработen Получено е на 28 август 2024 г. 13:50:44 ч. на портала за обществени консултации (www.strategy.bg)</p>	<p>Увеличават се здравните осигуровки на хората БЕЗ доходи!</p> <p>Увеличението на МРЗ за мен (и не само за мен) означава ЕДИНСТВЕНО повишаване на размера на здравната осигуровка. Сумата може да се стори на някого незначителна, но в сравнение с номинален и реален месечен доход 0 лв. се възприема като все по-болезнена.</p> <p>Някой да е помислил за замразяване на здравните осигуровки на безработните и други лица без доходи, които са задължени да ги плащат за своя сметка?</p> <p>Не че някой ще чуе този вопъл тук, но ще стават все повече хората, които няма откъде да намират тези пари и ... каквото - това.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Предложението не е пряко относимо към проекта на Постановление на Министерския съвет за определяне размера на минималната работна заплата за страната за 2025 г.</p>
<p>7.</p>	<p>Aziti Получено е на 5 септември 2024 г. 09:19:30 ч. на портала за обществени консултации (www.strategy.bg)</p>	<p>Българин получава 3,2 милиона лева заплата на месец</p> <p>Българин получава 3,2 милиона лева заплата на месец. Той да не би да работи в благотворително дружество, което се финансира директно или индиректно от държавни и или европейски средства? Колко плаща като осигуровки... Калкулаторът го смята за секунди</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Основна заплата 3200000.00 лв. 2. Доплащане за стаж 0.00 лв. 3. БРУТНА СУМА (р.1 + р.2) 3200000.00 лв. 4. НЕТНА ЗАПЛАТА 2879534.92 лв. 5. Осигурителен доход върху това възнаграждение 3750.00 лв. <p>Удръжки върху осигурителния доход:</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Фондовете за ДОО, включващи: фонд "Пенсии": 6.58%, фонд "ОЗМ": 1.4%, фонд "Безработица": 0.4% 8.38 % 314.25 лв. 7. фонд "ДЗПО" в УПФ 2.20 % 82.50 лв. 8. фонд "Здравно осигуряване" 3.20 % 120.00 лв. 9. Общо осигурителни вноски от служителя (р.6 + р.7 + р.8) 13.78 % 516.75 лв. <ol style="list-style-type: none"> 10. Данъчна основа за облагане с ДДФЛ (р.3 - р.9) 3199483.25 лв. 	<p>Не се приема.</p>	<p>Коментарът съдържа казус, който не е относим към проекта на Постановление на Министерския съвет за определяне размера на минималната работна заплата за страната за 2025 г.</p>

		<p>11. ДДФЛ (р.10 * 10.00%) 10.00 % 319948.33 лв.</p> <p>12. Общо удържки от служителя (р.9 + р.11) 320465.08 лв.</p> <p>13. Нетна сума за получаване (р.3 - р.9 - р.11) 2879534.92 лв.</p> <p>Обратна сметка</p> <p>Искаме догодина минималната заплата да е 2000 лв.</p> <p>Килко трябва да е средната заплата, за да бъде минималната 2000 лв?</p> <p>Колко процента от работещите днес ще работят на минимална заплата, тоест към момента получаваат под 2000 лв?</p> <p>Хайде сега да сметнете колко милиона трябва да получава един човек на месец, така че да се изкриви статистиката така, че да се натъкми средната заплата така, че минималната да е 2000 лв?</p> <p>А сега ни информирайте как се премахват статистически изкривявания? Колко процента от хора на минимална заплата и коколо процента от най-добре платените трябва да се премахнат от статистиката, за да не с еполучавт умишлени изкривявания...</p>		
<p>8.</p>	<p>Aziti Получено е на 5 септември 2024 г. 09:38:04 ч. на портала за обществени консултации (www.strategy.bg)</p>	<p>Петорката</p> <p>Според справката на НАП петимата българи с най-високи заплати през 2023 г. са получили съответно 27.8 млн. лв., 27 млн. лв., 21.4 млн. лв., 17.5 млн. лв. и 16.8 млн. лв. през годината</p> <p>Хайде сега да сметнете как се отразяат доходите на тези петима късметлии върху обществото. Примерни въпроси</p> <p>Колко са платили заедно в осигурителните фондове?</p> <p>Колко са платили заедно данък доход ДДФЛ?</p> <p>Колко работещи на минимална заплата биха платили заедно същата сума в осигурителните фондове?</p> <p>Колко работещи на минимална заплата биха платили заедно същата сума като данък доход ДДФЛ?</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Коментарът не е относим към проекта на Постановление на Министерския съвет за определяне размера на минималната работна заплата за страната за 2025 г.</p>

		<p>Колко години би трябвало един работещ на минимала заплата да работи, за да вкара същите вноски в осигурителните фондове?</p> <p>Колко години би трябвало един работещ на минимала заплата да работи, за да вкара същите вноски в хазната като данък доход ДДФЛ?</p> <p>итн итн</p>		
<p>9.</p> <p>Aziti Получено е на 6 септември 2024 г. 13:51:53 ч. на портала за обществени консултации (www.strategy.bg)</p>		<p>Симулации на джобни ТЕ на член на семейство</p> <p>Сметката с милионите и милионерите няма да излезе. Така или иначе те може би работят в доброволческия сектор и ги разпределят от свое име но по чуждо нареждане като дарения я на партии, я на служители, я на общинари, я на Българската коледа, я на тези с капачките за кувьози, я ...</p> <p>Сметката няма да излезе, не защото целта да има милионери е друга, А защото в учебниците за изчисляване на средни стойности МАЙ пише нещо друго. Нека септември да бъде МАЙ...</p> <p>За да се изчислява средна стойност е нужна Гаус функция. Тоест първата група, която съставя 34,35% от взички работещи трябва да се намали. Например да се махнат всички, които работят не на пълен работен ден... Може да направим няколко симулации</p> <p>Исходно положение</p> <p>(Данни от https://nova.bg/news/view/2024/09/04/468856/%D0%BD%D0%B0%D0%B9-%D0%B2%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B0-%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%B0-%D0%B2-%D0%B1%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%8F-%D0%B5-32-%D0%BC%D0%BB%D0%BD-%D0%BB%D0%B2-%D0%BD%D0%B0-%D0%BC%D0%B5%D1%81%D0%B5%D1%86/)</p> <p>минимум заплата на месец - брой работещи средно за месец 2023- процент</p> <p>780 - 851.304 - 34,3509%</p> <p>1000 - 276.729 - 11,1663%</p> <p>2000 - 721.126 - 29,0981%</p> <p>3000 - 336.060 - 13,5603%</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Коментарът не е относим към проекта на Постановление на Министерския съвет за определяне размера на минималната работна заплата за страната за 2025 г.</p>

		<p>5000 - 175.959 - 7,1001%</p> <p>10000 - 83.552 - 3,3714%</p> <p>20000 - 23.453 - 0,9464%</p> <p>50000 - 7.661 - 0,3091%</p> <p>100000 - 1.598 - 0,0645%</p> <p>500000 - 760 - 0,0307%</p> <p>800000 - 30 - 0,0012%</p> <p>1000000 - 25 - 0,0010%</p> <p>Общо работещи средно 2.478.257 на месец през 2023 година и среден облагаем доход според НАП - минимум 2642 лв ???</p> <p>следват симулациите</p>																				
<p>10.</p>	<p>Aziti Получено е на 6 септември 2024 г. 14:02:47 ч. на портала за обществени консултации (www.strategy.bg)</p>	<p>Приложение 1 - симулации с данни на НАП</p> <p>Симулация 1</p> <p>минимум облагаем доход на месец - брой работещи средно за месец 2023 - процент - минимален облагаем доход на всички)</p> <table border="0"> <tr> <td>780 - 266.033</td> <td>14,0536%</td> <td>207505370 (266.033 от общо 851.304 работещи)</td> </tr> <tr> <td>1000 - 276.729</td> <td>14,6187%</td> <td>276729167</td> </tr> <tr> <td>2000 - 721.126</td> <td>38,0947%</td> <td>1442252833</td> </tr> <tr> <td>3000 - 336.060</td> <td>17,7529%</td> <td>1008180250</td> </tr> <tr> <td>5000 - 175.959</td> <td>9,2953%</td> <td>879795833</td> </tr> <tr> <td>10000 - 83.552</td> <td>4,4138%</td> <td>835518333</td> </tr> </table>	780 - 266.033	14,0536%	207505370 (266.033 от общо 851.304 работещи)	1000 - 276.729	14,6187%	276729167	2000 - 721.126	38,0947%	1442252833	3000 - 336.060	17,7529%	1008180250	5000 - 175.959	9,2953%	879795833	10000 - 83.552	4,4138%	835518333	<p>Не се приема.</p>	<p>Коментарът не е пряко относим към проекта на Постановление на Министерския съвет за определяне размера на минималната работна заплата за страната за 2025 г.</p>
780 - 266.033	14,0536%	207505370 (266.033 от общо 851.304 работещи)																				
1000 - 276.729	14,6187%	276729167																				
2000 - 721.126	38,0947%	1442252833																				
3000 - 336.060	17,7529%	1008180250																				
5000 - 175.959	9,2953%	879795833																				
10000 - 83.552	4,4138%	835518333																				

		<p>20000 - 23.453 1,2389% 469060000</p> <p>50000 - 7.661 0,4047% 383045833</p> <p>100000 - 1.598 0,0844% 159791667</p> <p>500000 - 760 0,0402% 380041667</p> <p>800000 - 30 0,0016% 24133333</p> <p>1000000 - 25 0,0013% 24500000</p> <p>Общо работещи 1.892.986 с общ доход от трудова заетост 6.090.554.287 и средна заплата 3217 лв.</p> <p>Защо намалихме първата група?! Числото трябва да е по-малко от второто число, за да имаме функция на Гаус и да можем да смятаме средни стойности. Как да намалим бройката от 851.304 на 266.033?! Като премахнем</p> <ul style="list-style-type: none"> - работещите на непълен работен ден - работещите пенсионери, които получават и пенсия и заплата - работещите с втори доход, обвързан и нерегламентирана трудова заетост (даване на имоти под наем, селскостопанска дейност итн) - работещи уж на пълен работен ден, но без да отчитат почасово дейност (учители, университетски преподаватели, докторанти итн) - итн <p>Симулация 2</p> <p>брой работещи средно за месец 2023 - процент - минимално-максимален доход 5000 на всички, които взимат повече от 5000 и плащат реално осигуровки на ставка 3750 лв). Доходът над 5000 лв, върху който се плаща так или иначе само данък, се пренебрегва.</p> <p>266.033 14,0536% 207505370</p>		
--	--	--	--	--

		<p>276.729 14,6187% 276729167</p> <p>721.126 38,0946% 1442252833</p> <p>336.060 17,7529% 1008180250</p> <p>175.959 9,2953% 527877500</p> <p>83.552 4,4138% 250655500</p> <p>23.453 1,2389% 70359000</p> <p>7.661 0,4047% 22982750</p> <p>1.598 0,0844% 4793750</p> <p>760 0,0402% 2280250</p> <p>30 0,0016% 90500</p> <p>25 0,0013% 75000</p> <p>1892986 100,00% 3813781870</p> <p>Общо работещи 1.892.986 с общ доход от трудова заетост 3.813.781.870, върху който се плащат осигуровки, и средна заплата 2015 лв.</p>		
<p>11.</p>	<p>Aziti Получено е на 6 септември 2024 г. 14:03:20 ч. на портала за обществени консултации (www.strategy.bg)</p>	<p>Приложение 2 - симулации с данни на НАП</p> <p>Симулация 3</p> <p>брой работещи средно за месец 2023 - процент - минимално-максимален доход 2500 на всички, които взимат повече от 3000 и намаляне на осигурителния праг на 2500). Доходът над 2500 лв, върху който се плаща само данък при намален осигурителен праг, се "пренебрегва".</p> <p>266.033 14,0536% 207505370</p> <p>276.729 14,6187% 276729167</p> <p>721.126 38,0947% 1442252833</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Коментарът не е пряко относим към проекта на Постановление на Министерския съвет за определяне размера на минималната работна заплата за страната за 2025 г.</p>

		<p>336.060 17,7529% 840150208</p> <p>175.959 9,2953% 439897917</p> <p>83.552 4,4138% 208879583</p> <p>23.453 1,2389% 58632500</p> <p>7.661 0,4047% 19152292</p> <p>1.598 0,0844% 3994792</p> <p>760 0,0402% 1900208</p> <p>30 0,0016% 75417</p> <p>25 0,0013% 61250</p> <p>Общо работещи 1.892.986 с доход от трудова заетост 3.499.231.537, върху който се плащат "пренебрегнати" осигуровки , и средна заплата 1849 лв.</p> <p>Тоест, ако искате да натъкмите средната заплата на около 1800 лв трябва да махнете 68,75% от работещите на ниско заплащане, и да не взимате онези доходите в предвид, върху които работещите не се заплащат осигуровки а само данъци, както и трябва да намалите макс ОД от 3750 лв на 2500 лв. И сметката излиза... Не е много точна, защото нямам достъп до данните и работя с минимални ставки в съответната група, така че с реалните данни стойностите трябва да са малко по-високи от изложените.</p> <p>Симулация 4</p>		
--	--	---	--	--

<p>12.</p>	<p>Aziti Получено е на 10 септември 2024 г. 10:38:19 ч. на портала за обществени консултации (www.strategy.bg)</p>	<p>Мераклии за червени яйца и репички... Ха честито на Лъвските сърца и Сребърните мустача! Още едни мераклии по дефиниция са се "кандидатирани" и чакат с кукичка в ръка да се включат на автоматична скорост. Виж както Заплатите ... ще бъдат увеличени с 47% от януари, така и детската приказка за Лъва без (сигнализираща) опашка.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Коментарът не е пряко относим към проекта на Постановление на Министерския съвет за определяне размера на минималната работна заплата за страната за 2025 г.</p>
<p>13.</p>	<p>АИКБ Получено е като прикачен файл на 24 септември 2024 г. на портала за обществени консултации (www.strategy.bg)</p>	<p>Във връзка с публикувания за обсъждане на портала за обществени консултации проект на Постановление на Министерския съвет за определяне размера на минималната работна заплата за страната от 01.01.2025 г. представяме на Вашето внимание становището на Асоциацията на индустриалния капитал в България по проекта на ПМС, На февруари 2023 г. Народното събрание на Република България прие Закон за изменение и допълнение на Кодекса на труда, според който Министерският съвет е задължен ежегодно, до 1 септември да определя минималната работна заплата за страната. Според разпоредбите тя трябва да бъде 50% от средната БРУТНА работна заплата за дванадесетмесечен период, който включва последните две тримесечия на предходната и първите две тримесечия на текущата година. Съгласно чл. 244 от Кодекса на труда ОСНОВНАТА минимална работна заплата не може да бъде по-ниска от тази, установена през предходната година, като закон беше обнародван в Държавен вестник бр. 14 от 10 февруари 2023 г. 1. Тази законодателна промяна е плод на грешен опит за транспониране на Директива (ЕС) 2022/2041, за което българските работодатели сезираха Европейската комисия за нарушаване на основни принципи. Тя не бе иницирана от правителството, а от парламентарна група и получи необходимата подкрепа в пленарната зала на Народното събрание в последния работен ден преди неговото разпускане заради насрочените извънредни избори през април 2023 г. Стремешът на народни представители от различни парламентарни групи да покажат себе си като застъпници на този законопроект несъмнено бе мотивиран от желанието да се харесат на избирателите на минимална заплата преди приближаващите избори. След изтичането на периода на политическа еуфория след изборите през април 2023 г. не последваха опити за корекция на възникналите проблеми при определянето на размера на МРЗ. Още повече обществеността не усети как измина година и отново настъпи време за определяне на минималната работна заплата съгласно чл. 244: ОСНОВНА МРЗ 50% от БРУТНА СРЗ. В нарушение на принципите на тристранния диалог и на изискването на Директива (ЕС) 2022/2041 за неговото насърчаване, на обществено обсъждане бе предложен</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Минималната работна заплата е най-ниското възнаграждение за положен труд, определено в нормативен акт на правителството. Правното основание за определяне на размера на МРЗ е чл. 244 от Кодекса на труда. Общественото обсъждане е във връзка с проекта на Постановление на Министерския съвет за определяне размера на минималната работна заплата за страната съгласно законовите разпоредби. Транспонирането на Директива 2022/2041 не е предмет на обсъждане в този формат. Създадена е междуведомствена работна група към министъра на труда и социалната политика за транспониране на Директива 2022/2041 в</p>

		<p>проект за постановление на Министерския съвет, който, следвайки простата линейна логика на чл. 244, фиксира размера на ОСНОВНАТА минимална работна заплата на 1077 лева. Обсъждането задочна на 27 август 2024 г. (Министерски съвет, Поругал за обществени консултации). Необходимо е да се отбележи, че е дискуссионно дали служебното правителство следва да повишава стойността на минималната работна заплата без определена политическа сила, която да носи отговорност.</p> <p>Асоциацията на индустриалния капитал в България в качеството си на отговорен социален партньор и национално представителна работодателска организация се обявява категорично против това увеличаване на минималната работна заплата, което ще навреди на цели отрасли и икономически дейности, заплашвайки да ерозира бизнес средата в страната. АИКБ настоява за отмяна на член 244 от Кодекса на труда, чиято неадекватност е в основата на настоящите проблеми. В следващия текст ще бъде доказано, че член 244 от КТ противоречи на Конвенция № 131 на Международната организация на труда за определяне на минимална заплата от 1970 г., ратифицирана от България през 2018 г. Ще бъде показано, че този член също е в разрез с Директива (ЕС) 2022/2041 на Европейския парламент и на Съвета относно адекватност на минималните работни заплати в Европейския съюз, от 19 октомври 2022 г. Ще бъде демонстрирано, че размерът на минималната работна заплата, изчислен чрез формулата ОСНОВНА МРЗ 50% от БРУТНА СРЗ, е неправилен и въпреки настоящата й регламентация, би следвало да бъде значително по-нисък от предложения размер. Ще бъде сравнен предложеният размер на МРЗ с изчислен размер на медианна работна заплата за месец юни 2024 г. (последния месец от референтния период за изчисление на СРЗ от формулата за МРЗ). Ще бъдат посочени негативните последици от неадекватното увеличение на МРЗ.</p> <p>1. Колизия между текста на член 244 от Кодекса на труда с Конвенция 131 на МОТ - Конвенция за определяне на минималната работна заплата, 1970 г. ратифицирана от Република България</p> <p>През 2018 г. Република България ратифицира Конвенция № 131 относно определянето на минималната заплата от 1970 г., като закон за ратификация бе обнародван в Държавен вестник, бр. 12 па 6 февруари 2018 г. Забележително е, че ратифицирането на Конвенция № 131 беше инициатирано от национално представителните работодателски организации. Този акт отразява ангажираността на организирани работодатели в България към международни трудови стандарти и изразява стремежа им към изграждане на консенсусна основа при определянето на минималната месечна работна заплата в страната.</p>	<p>българското законодателство.</p> <p>В пакета от документи на проекта на ПМС за определяне на размера на минималната работна заплата за страната в частичната предварителна оценка на въздействие са обследвани икономическите и социални критерии (БВП,БВП на един зает, Индекс на потребителските цени, Хармонизиран индекс на потребителските цени, Заетост, Наети лица и средна работна заплата за страната, линия на бедност за страната и др.), заложи в Конвенция № 131 на МОТ, на които трябва да отговаря размера на минималната работна заплата.</p> <p>Средната работна заплата за страната е съвкупен (агрегиран) показател, който отразява развитието на пазара на труда, равнището на доходите от труд, нивото на потребление, факторите на производство и производителността, както и отразява цялостната ситуация на националната икономика за съответния период от време.</p> <p>Медианната работна заплата</p>
--	--	--	--

		<p>Актуалната редакция на чл. 244 от Кодекса на труда е в противоречие с изискванията на чл. 3 и чл. 4 от Конвенция № 131 на МОТ, тъй като:</p> <p>- установеният ред за определяне и актуализиране на минималната работна заплата не се основава на критерии, които отчитат въпросните елементи, посочени в чл. 3 на Конвенцията. На практика този ред въвежда автоматичност, базирана единствено (и то неправилно) на статистически данни за БРУТНАТА средната работна заплата.</p> <p>Член 3 от Конвенцията ясно изисква следните елементи да бъдат взети под внимание при определянето на минималната работна заплата:</p> <p>„Елементите, които трябва да бъдат взети предвид при определянето на нивото на минималната работна заплата включват, доколкото е възможно и целесъобразно във връзка с националните практики и условия—</p> <p>(а) потребностите на работниците и техните семейства, като се вземат предвид общото равнище на заплатите в страната, разходите за живот, обезщетенията за социално подпомагане и относителния жизнен стандарт на други социални група;</p> <p>(б) икономическите фактори, включително изискванията за икономическо развитие, нивата на производителност и желанието за постигане и поддържане на високо равнище на заетост“.</p> <p>Критериите, формуирани в чл. 244, игнорират изцяло икономическите фактори, идентифицирани в точка „б“ на Конвенцията, и е спорно дали изискванията в точка „а“ са адекватно адресирани. Освен това чрез възприетия механизъм се обезличава ролята на социалните партньори в определянето и актуализацията на критериите за минималната работна заплата. Това е особено явно, когато се разгледа текстът на член 2 от Конвенция № 131, който утвърждава законовата сила на минималните заплати и подчертава, че свободата на колективното договаряне трябва да се запази изцяло.</p> <p>„Член“ 2</p> <p>1. Минималните заплати ще имат законова сила и не подлежат на намаляване, като неприлагането им ще води за съответно лице или лица до отговорност с налагане на респективни наказателни или други санкции.</p> <p>2. При спазване на разпоредбите на параграф 1 от настоящия член, свободата на колективното договаряне ще се спазва изцяло”.</p> <p>С въвеждането на новия механизъм в чл. 244, ал. 2 от Кодекса на труда, социалното партньорство е сведено до формална администраторска роля, без реална възможност за влияние върху процеса на определяне на минималната работна заплата. Този закон не е в синхрон с целите и духа на Конвенция № 131</p>	<p>се определя от НСИ на четиригодишна база и се публикува с двугодишен лаг /закъснение спрямо годината на определяне на МРЗ за следващата година. Поради това използването на медианната работна заплата не е приложимо спрямо условията към момента.</p>
--	--	--	--

		<p>на МОТ, което подкопава социалния диалог и ерозира ролята на социалните партньори по този важен въпрос.</p> <p>В заключение на направения анализ относно съответствието на член 244 от Кодекса на труда с Конвенция № 131 на Международната организация на труда Асоциацията на индустриалния капитал в България изразява твърдо становище, че съдържанието на член 244 противоречи на разпоредбите на Конвенция № 131, която се отнася до определянето на з</p> <p>минималната работна заплата и е приета през 1970 г., а в последствие ратифицирана от Република България през 2018 г. С оглед на това, че ратифицирането на дадена конвенция на МОТ приравнява нейния статут на сключен международен договор, нейните разпоредби имат приоритет пред съществуващото национално законодателство, в частност над член 244 от Кодекса на труда.</p> <p>2. Член 244 от Кодекса на труда противоречи и на духа, и на буквата на Директивата относно адекватните минимални работни заплати</p> <p>Както вече бе споменато, Законът за изменение и допълнение на Кодекса на труда беше обнародван в Държавен вестник, бр. 14 на 10 февруари 2023 г., скоро след приемането на Директива (ЕС) 2022/2041 на Европейския парламент и на Съвета, отнасяща се до адекватните минимални работни заплати в Европейския съюз от 19 октомври 2022 г. Република България разполагаше с двугодишен период за транспониране на директивата в националното законодателство. Въпреки това в стремежа си да постигнат политически дивиденди преди предстоящите парламентарни избори, законодателите побързаха да представят своя собствена интерпретация като изпълнение на европейското предписание. Без да проявяваме излишна вежливост; няколко народни представители от различни парламентарни групи представиха формулата ОСНОВНА МРЗ 50% от БРУТНА СРЗ, твърдейки, че тя произхожда от директивата. Това твърдение беше опровергано още тогава, но въпреки това продължава да се разпространява и до днес.</p> <p>В тази връзка Асоциацията на индустриалния капитал в България като отговорна работодателска организация, която е представителна на национално ниво съгласно критериите на Кодекса на труда, счита за наложително отново да заяви, че текстът на член 244 от Кодекса на труда, както и съдържащата се в него формула, противоречат както на духа, така и на буквата на Директива (ЕС) 2022/2041.</p> <p>Това противоречие съществува, защото в текста на директивата няма никакво указание, че размера на минималната работна заплата трябва да бъде изчислен</p>		
--	--	--	--	--

		<p>чрез някаква формула. Освен това духът на директивата е изцяло насочен към укрепване, засилване и разширяване на обхвата на колективното договаряне и социалния диалог между социалните партньори - работодателските организации и синдикатите.</p> <p>Въведената промяна чрез формулата ОСНОВНА МРЗ 50 % от БРУТНА СРЗ представлява съществено отклонение от принципите на колективното договаряне и социалния диалог. Това е най-сериозното предизвикателство, поставено пред индустриалните отношения в България след възстановяването на трипартизма и бипартизма след ноември 1989 г. Наличието на такава императивна формула елиминира възможността за преговори, споразумения и сключване на колективни договори. Както вече бе подчертано, се изключва всяка възможност за маневриране или отчитане на специфични обстоятелства, като минималната работна заплата се определя чрез един елементарен линеен подход.</p> <p>Оставяме на съвестта на народните представители — вносители на Закона за изменение и допълнение на Кодекса на труда (обнародван в Държавен вестник, бр. 14 от 10 февруари 2023 г.), с който беше въведен днешният текст на член 244 от КТ, изразяващи абсолютно невярното твърдение, че формулата ОСНОВНА МРЗ = 50% от БРУТНА СРЗ се съдържа в текста на Директивата. За тези, които поради липса на време или възможност, не са се запознали с текста на Директивата, който е достъпен и на български език, ще бъде предоставен дословен цитат, в който се споменава такова линейно съотношение.</p>		
14.	<p>Домейн Менада ЕООД, ЕИК 040488269, получено на 19.09.2024 г., чрез Министерския съвет</p>	<p>ДО: МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ СТАНОВИЩЕ ОТНОСНО : Проект на Постановление на Министерския съвет за определяне размера на минималната работна заплата за страната от 01.01.2025 г. („Проект”), качен за публично обсъждане на 27-ми август 2024 година ОТ: „ДОМЕЙН МЕНАДА“ ЕООД, вписано в Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел при Агенцията по вписванията, с ЕИК 040488269, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Младост 4, ул. Бизнес Парк София № 1, сграда 4; ет. 2, представлявано от Радослав Вълчев управител („Дружество”) УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА МИНИСТРИ, С настоящото искаме да изразим становище относно публикувания на страницата за обществени консултации на 27-ми август 2024 година Проект на Постановление на Министерския съвет за определяне размера на минималната работна заплата за страната от 01.01.2025 г., в качеството си на представител на бизнеса - производител и търговец на вино и спиртни напитки, като заинтересована страна: Намираме, че механизмът, по който се изчислява минималната работна заплата</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Механизмът, по който се изчислява минималната работна заплата за страната е законово регламентиран - приложена е действащата разпоредба на чл.244 от Кодекса на труда.</p> <p>Проектът на Постановление на Министерския съвет за определяне размера на минималната работна заплата за страната за 2025 г. е изготвен в изпълнение нормите на Кодекса на труда.</p>

		<p>за страната не е ефективен и води до изчисляване на същата в необосновано висок размер. В нормата на чл. 244, ал. 2 от Кодекса на труда е предвидено, че минималната работна заплата за страната за следващата календарна година се определя до 1 септември на текущата година в размер на 50 на сто от средната брутна работна заплата за период от 12 месеца, който включва последните две тримесечия на предходната година и първите две тримесечия на текущата година. Считаме, че разпоредбата на чл. 244, ал. 2 от Кодекса на труда не отразява в пълнота критериите, предвидени в Директива 20272041 на Европейския парламент и Съвета относно адекватните минимални работни заплати в ЕС („Директива”), като е формулирана единствено въз основа на Член 5, параграф 4 от Директивата, без да отчита, че съгласно Член 5, параграф 1 от Директивата, при процедурата за определяне на адекватни законоустановени минимални работни заплати, следва да бъдат съобразени и национални критерии, които включват най-малко следните елементи:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) покупателната способност на законоустановените минимални работни заплати, като се взема предвид издръжката на живота; б) общото равнище на работните заплати и тяхното разпределение; в) темпа на растеж на работните заплати; г) дългосрочните равнища и развитието на националната производителност. <p>Считаме, че гореизброените критерии не са отчетени при формулиране на механизма, по който се изчислява минималната работна заплата, съответно не са отчетени и в настоящия Проект, поради което и предложеното увеличение не съответства нито на европейското законодателство, нито на нудите и степента на развитие на българския общественоеикономически живот.</p> <p>На следващо място, считаме че размерът на минималната работна заплата не е определена до 01.09 на текущата година, предвид че Проекта все още е на обществено обсъждане, с което не е изпълнено времевото ограничение, заложено в чл.244, ал. 2 П, поради което и Проекта е незаконосъобразен.</p> <p>При определяне размера на увеличението на минималната работна заплата, предвидено от 01.01.2025 г., в Проекта не са взети предвид редица релевантни фактори.</p> <p>При увеличаване размера на минималната работна заплата за работодателите освен разходът за самите заплати, нараства и разходът за вноските за осигуровки. Увеличението, предвидено в Проекта, ще натовари значително разхода за заплати, тъй като ще трябва да се коригират не само заплатите под минималния праг, но и тези които са малко над новия праг. С увеличението на минималната работна заплата ще се увеличи за работодателите и всички разходи свързани с този праг - разходите на работници, заети на еднокдневни трудови договори на основание чл. 114а от Кодекса на труда, разходите за обезщетения, разходите за ползването на външни услуги като охрана, наем на персонал и други. В резултат</p>		
--	--	---	--	--

		<p>на повишените разходи за ,възнаграждения и осигуровки, неминуемо произвежданите продукти ще се оскъпят, което ще бъде обективирано в нови, по-високи цени на стоките, предлагани на пазара. Увеличението на цената на стоките ще доведе до по-ниско потребление от потребителите, което би се отразило негативно на българската икономика и в частност на конкурентоспособност на българското вино, спрямо вносни винени продукти. Предвиденото увеличение на минималната работна заплата от 15,4 % не е съобразено с годишния темп на инфлация, която към момента е приблизително 2,5%. Нивото на заплащане, което се предлага в Проекта, не отговаря на нивото на икономиката, която се забавя. Увеличаването на цените на стоките и услугите ще се отрази негативно на покупателната способност на населението, а оттук и на продажбите, което ще допринесе за увеличаваща се инфлация. Ускоряването на инфлационните процеси може да бъде преодоляно от производството и покупко-продажбата на стоки и услуги. В противовес, повишаването на цените на стоките и услугите, вследствие на значителното увеличение на минималната работна заплата, би довело до изкуствено повишаване на инфлацията, респективно до затрудняване на по-бързото ѝ овладяване. Това от своя страна би могло да попречи на постигането на основния приоритет на Република България за възможно най-скорошно присъединяване към еврозоната. Предвид гореизложеното, намираме размера на увеличението за необосновано висок, лишен от икономическа логика и целесъобразност, и поставящ в риск големи стратегически цели на държавата. С оглед на нормалното функциониране на пазара и защита на интересите на всички участници. в него, считаме, че Проекта следва да не бъде приет.</p> <p>гр. София, 10.09.2024 г.</p> <p>С уважение: (Радослав Вълчев - управител на „Домейн Менада“ ЕООД)</p>		
--	--	---	--	--

СВЕТОЗАР ВАСИЛЕВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР