

2.2.2026 г.

X 05-40-30/02.02.2026

Signed by: Valya Dimitrova Vikentieva

УТВЪРДИЛ:  Revoked certificate

X

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ
Министър на труда и социалната политика
Signed by: Borislav Gutsanov Gutsanov

**АНТИКОРУПЦИОНЕН ПЛАН
НА МИНИСТЕРСТВОТО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
И ВТОРОСТЕПЕННИТЕ РАЗПОРЕДИТЕЛИ С БЮДЖЕТ ПО БЮДЖЕТА НА МТСП ЗА 2026 г.**

ЦВЕТЕЛИН ПЕТКОВ – ръководител на инспекторат по чл. 46 от Закона за администрацията,
отговарящ за координацията и изпълнението на антикорупционните мерки и дейности

Корупционен риск – управление, разпореждане или разходване на бюджетни средства и активи, вкл. обществени поръчки

Конкретно идентифициран корупционен риск	Описание на мярката	Насоченост на мярката – организационен/ кадрови/промени в нормативната уредба	Крайна цел на мярката	Срок за изпълнение и етапи	Индикатор	Отговорно лице	Изпълнение/неизпълнение	Причини при неизпълнение
1.1. Риск от злоупотреба със служебно положение с цел облагодетелства не при изготвяне на техническа	1.1. Включване при необходимост и на външни експерти в екипа за изготвяне на техническата спецификация за	Организационна насоченост	Снижаване на корупционния риск чрез изготвяне на технически спецификации с участието на	постоянен	Брой изготвени технически спецификации с участие на външни експерти.	Директор на иницираща дирекция в МТСП, Ръководител на ВРБ, Ръководител на		

<p>спецификация за отделните обществени поръчки</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>поръчки по чл. 20, ал. 1 от ЗОП и такива с голям обществен интерес</p>		<p>външни експерти</p>		<p>Брой постъпили жалби срещу решения за откриване на процедури по ЗОП във връзка със заложените ограничителни условия.</p>	<p>проект в съответната структура</p>		
<p>1.2. Риск от злоупотреба със служебно положение с цел облагодетелстване от служители, участващи на различните етапи от обществената поръчка</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>1.2. Възлагане (при възможност) на различни служители изпълнението на отделните етапи от цикъла на обществената поръчка – изготвянето на техническата спецификация на обществената поръчка, участие в работата на комисията и следене за изпълнение на сключения договор</p>	<p>Организационна насоченост</p>	<p>Снижаване на корупционния риск</p>	<p>постоянен</p>	<p>Обществени поръчки, проведени с участието на различни служители при подготовката на техническите спецификации, работата в комисиите и приемане изпълнението на договорите.</p> <p>Брой постъпили сигнали/възражения.</p>	<p>Директори на дирекции в МТСП и ВРБ, както и ръководител на проект в съответната структура</p>		

<p>1.3. Риск от наличие на обвързаност на членовете на комисиите за провеждане на процедури по ЗОП с участници в процедурите с цел лична облага</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>1.3. Ротация на служителите, участващи в комисиите за провеждане на процедури по ЗОП</p>	<p>Кадрова насоченост</p>	<p>Осигуряване на независимост и обективност на комисиите по ЗОП</p>	<p>постоянен</p>	<p>Брой комисии с ротация на членовете при провеждане на процедури по ЗОП.</p> <p>Брой постъпили сигнали във връзка с дейността на комисиите за провеждане на процедури по ЗОП и предприети действия.</p> <p>Брой потвърдени сигнали.</p> <p>Брой сключени договори като резултат от проведени обществени поръчки.</p>	<p>Директори на дирекции в МТСП и ръководители на ВРБ</p>		
<p>1.4. Риск от сключване на неизгодни за ДАЗД договори от обществени поръчки</p>	<p>1.4. Функциониращ колективен съвещателен орган – постоянно действаща комисия за обществени поръчки в ДАЗД</p>	<p>Организационна насоченост</p>	<p>Ефективно функционираща постоянно действаща комисия за обществени поръчки в ДАЗД</p>	<p>постоянен</p>	<p>Наличие на постоянно действаща комисия за обществени поръчки през календарната 2026 г.</p>	<p>Председател на ДАЗД и директор на ДАПФСО в ДАЗД</p>		

<i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i>					Брой постъпили сигнали във връзка с дейността на комисията. Предприети действия и резултати.			
<p>1.5. Риск от неправомерно облагодетелстване в АСП при възлагане на обществени поръчки/ изпълнение на сключени договори</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>1.5. Извършване на съвместни действия за целенасочен мониторинг по отношение възлаганите обществени поръчки/ изпълнението на сключени договори</p>	<p>Организационна насоченост</p>	<p>Минимизиране на корупционния риск</p>	<p>постоянен</p>	<p>Брой извършени проверки на процедури за възлагане на обществени поръчки/ изпълнението на сключени договори и резултат от тях.</p>	<p>Директор на дирекция КИП в сътрудничество с дирекция „Вътрешен одит“ в АСП</p>		
<p>1.6. Конфликт на интереси и/или неефективно и неефикасно разходване на средства по проекти, по които АСП е бенефициент</p>	<p>1.6. Извършване в сътрудничество на действия за целенасочен мониторинг върху осъществяваните дейности по проектите</p>	<p>Организационна насоченост</p>	<p>Недопускане на кърняване на принципите на обективност и безпристрастност при вземане на решения, както и ефективно и ефикасно използване на</p>	<p>постоянен</p>	<p>Брой извършени проверки на изпълнението на сключени договори/ направени разходи по проекти и резултат от тях.</p>	<p>Директор на дирекция КИП, включително и в сътрудничество с дирекция „Вътрешен одит“ в АСП</p>		

<i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i>			средствата по проекти					
Корупционен риск – извършване на контролни дейности								
Конкретно идентифициран корупционен риск	Описание на мярката	Насоченост на мярката – организационен/ кадрови/ промени в нормативната уредба	Крайна цел на мярката	Срок за изпълнение и етапи	Индикатор	Отговорно лице	Изпълнение/ неизпълнение	Причини при неизпълнение
2.1. Риск от закъснение при изпълнение на служебното задължение за подаване на ежегодна декларация за имущество и интереси <i>(Рискът е идентифициран и във връзка с доклад от Инспектората на МТСП)</i>	2.1. Изпращане на напомнително писмо до всички служители в МТСП и задължени лица относно срока, в който следва да подадат ежегодните декларации за имущество и интереси	Организационна насоченост	Изпълнение на служебното задължение за подаване на ежегодна декларация за имущество и интереси от всички служители/ задължени лица в законоустановения срок	15.04.2026 г.	Брой служители/ задължени лица, неизпълнили в срок задължението за подаване на ежегодна декларация за имущество и интереси пред министъра на труда и социалната политика.	Ръководител на инспекторат по чл. 46 от ЗА		

<p>2.2. Риск от търговия с влияние по повод изпълнението на проекти, по които АСП е бенефициент, включително при осъществявания контрол</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>2.2. Засилена координация на водещата дирекция в АСП с висшето ръководство на Агенцията, Инспекторат и дирекция „Вътрешен одит“ в АСП</p>	<p>Организационна насоченост</p>	<p>Недопускане оказването на неправомерно влияние при изпълнението на дейности по проекти, в т.ч. и при осъществявания контрол</p>	<p>постоянен</p>	<p>Брой оперативни/ координационни срещи на дирекция КИП с висшето ръководство на АСП, Инспектората и дирекция „Вътрешен одит“ в АСП.</p> <p>Брой постъпили сигнали, съдържащи твърдения за търговия с влияние и/или други неправомерни действия по отношение осъществен контрол от АСП във връзка с изпълнение на проекти. Предприети действия и резултат.</p>	<p>Директор на дирекция КИП в сътрудничество с дирекция „Вътрешен одит“ и Инспекторат на АСП</p>		
--	--	----------------------------------	--	------------------	---	--	--	--

<p>2.3. Риск от възникване на предпоставки за корупционни прояви в резултат от недовлетвореност и демотивиране на служителите</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>2.3. Провеждане на анкетно проучване сред служителите за изследване на удовлетвореността им с цел идентифициране на причини и проблеми, водещи до демотивиране на служителите и предпоставки за корупционни прояви</p>	<p>Кадрова насоченост</p>	<p>Безпристрастно работещи контролни административни органи</p>	<p>юни и декември 2026 г.</p>	<p>Проведени анкетни проучвания през 2026 г.</p> <p>Брой препоръки за повишаване на мотивацията на служителите.</p>	<p>Председател на ДАЗД, Главен директор на ГДКПД и главен секретар на ДАЗД</p>		
<p>2.4. Риск от ограничен достъп на граждани и организации до съществуващите канали за подаване на сигнали за корупция и/или конфликт на интереси</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>2.4. Популяризиране и поддържане на различни канали за подаване на сигнали за корупция и/или конфликт на интереси</p>	<p>Организационна насоченост</p>	<p>Поддържане на повече от един канали за подаване на сигнали от граждани и организации за корупция и/или конфликт на интереси и оповестяването им по подходящ и достъпен начин, включително чрез</p>	<p>постоянен</p>	<p>Брой постъпили сигнали за корупция и/или конфликт на интереси. Предприети действия и резултати.</p>	<p>Ръководител на инспекторат по чл. 46 от ЗА</p> <p>Ръководители на ВРБ</p> <p>Ръководител проект-главен координатор на ПКБ</p>		

			публикуване в интернет, чрез социалните мрежи и други					
<p>2.5. Риск от укриване на информация и данни за прояви на корупционно поведение, съобщени на обявения телефон за подаване на сигнали за корупция</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>2.5. Осигуряване на възможност за своевременно документиране и пълен запис на постъпваща информация и данни за прояви на корупционна поведение на обявения на официалната интернет страница на МТСП телефон за подаване на сигнали за корупция, чрез внедряване на специален софтуер за запис на гласови съобщения</p>	<p>Организационна насоченост</p>	<p>Ограничаване на корупционния риск чрез внедрен софтуер за запис на гласови съобщения, включително разпределени отговорности по обслужване на телефона</p>	<p>31.12.2026 г</p>	<p>Внедрен софтуер за запис на гласови съобщения за обявения на официалната интернет страница на МТСП телефон за подаване на сигнали за корупция.</p> <p>Брой записи от обаждания на телефона.</p> <p>Брой регистрирани сигнали за корупция, постъпили на обявения телефон за корупция. Предприети действия по сигналите и резултат.</p>	<p>Директор на дирекция КИС в МТСП</p> <p>Длъжностно лице по защита на личните данни в МТСП</p> <p>Ръководител на инспекторат по чл. 46 от ЗА</p>		

<p>2.6. Риск от бездействие при постъпила информация за корупционни практики и злоупотреба със служебно положение</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>2.6. Информиране на Инспектората на МТСП за постъпили сигнали, съдържащи твърдения за корупционно поведение и/или конфликт на интереси, предприети действия и резултати</p>	<p>Организационна насоченост</p>	<p>Предприетите действия от ВРБ по постъпили сигнали, съдържащи твърдения за корупционно поведение и/или конфликт на интереси, са своевременни и ефективни</p>	<p>При постъпил сигнал с такива твърдения</p>	<p>Брой постъпили сигнали и предприети действия.</p> <p>Брой сигнали, за които Инспекторатът е информиран и при необходимост е предприел последващи действия за проверка на осъществените проверки и действия по сигнала.</p>	<p>Ръководители на ВРБ</p> <p>Ръководител проект-главен координатор на ПКБ</p>		
<p>2.7. Риск от непредприемане на следващи от закон действия по сигнали, съдържащи данни за корупция и/или конфликт на интереси, и/или същите да бъдат разгледани от служители и по ред, несъответстващи на законовата рамка</p>	<p>2.7. При постъпване/ регистрация на сигнали за нередности и измами по ПРЧР или НПВУ, по каналите за подаване на сигнали, администрирани от служители на МТСП, извършване на текущ анализ за всеки сигнал и в</p>	<p>Организационна насоченост</p>	<p>Своевременно, съобразено с нормативната уредба и ефективно разглеждане на постъпили сигнали, съдържащи твърдения за корупция и/или конфликт на интереси</p>	<p>постоянен</p>	<p>Брой получени и анализирани сигнали през каналите за подаване на сигнали за нередности и измами по ПРЧР и НПВУ, администрирани от служители на МТСП.</p> <p>Брой постъпили сигнали, съдържащи данни за корупция</p>	<p>Главен директор на ГД ЕФМПП в МТСП</p> <p>Ръководител на инспекторат по чл. 46 от ЗА</p>		

<p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност, вкл. и във връзка с извършен одит на Сметна палата)</i></p>	<p>случай, че се съдържат данни за корупция и/или конфликт на интереси, своевременно предоставяне на сигнала на Инспектората на МТСП</p>				<p>и/или конфликт на интереси.</p> <p>Брой сигнали предоставени на Инспектората за извършване на дейности по компетентност. Предприети дейности и резултат.</p>			
<p>2.8. Риск от субективизъм и нерегламентирани отношения между служители и бенефициенти при администриране/контрол за изпълнението на договори по различните процедури/схеми/операции по ПРЧР</p> <p><i>(Рискът е идентифициран при проверка на Инспектората)</i></p>	<p>2.8. Разпределяне дейностите по администриране/контрол по договорите, сключени с един и същ бенефициент по различни схеми и процедури по ПРЧР 2021-2027 г., на различни служители</p>	<p>Организационна и кадрова насоченост</p>	<p>Намаляване риска от субективизъм и нерегламентирани отношения между служителите на УО и бенефициенти</p>	<p>постоянен</p>	<p>Брой постъпили сигнали с твърдения за нерегламентирани отношения на служител с бенефициент.</p> <p>Брой потвърдени сигнали.</p> <p>Брой установени случаи на нерегламентирани отношения на служител с бенефициент.</p>	<p>Ръководител на УО на ПРЧР</p>		

<p>2.9. Риск от дублиране на дейности и двойно финансиране при изпълнение на проекти от АСП</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>2.9. Координация между екипите за разработване, управление и изпълнение на проекти</p>	<p>Организационна насоченост</p>	<p>Ограничаване на рисковете за дублиране на дейности и недопускане на двойно финансиране по проектите</p>	<p>постоянен</p>	<p>Брой проведени координационни срещи с екипи за подготовка и/или изпълнение на проекти</p>	<p>Директор на дирекция КИП в АСП</p>		
<p>2.10. Риск от възникване на обвързаност, неправомерни и незаконни действия на служителите, осъществяващи дейности по социално семейно подпомагане/ правата на хората с увреждания/ закрила на детето</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>2.10. Промяна на обслужвания район/населени места за служителите, осъществяващи дейности по социално и семейно подпомагане/ правата на хората с увреждания/ закрила на детето в териториалните поделения на АСП</p>	<p>Организационна и кадрова насоченост</p>	<p>Минимизиране на риска от корупционни прояви от страна на служители в териториалните поделения на АСП</p>	<p>постоянен</p>	<p>Брой заповеди за ротация на служителите.</p> <p>Установени нарушения, за които има основание да се счита, че са допуснати в резултат от липса на ротация в съответната дирекция на обслужваните от служителите райони/населени места.</p>	<p>Изпълнителен директор на АСП Главен директор на ГДСП в АСП, Директори на РДСП Директори на ДСП</p>		

<p>2.11. Риск от необективно отразяване от инспекторите/служителите на резултатите от осъществената от тях контролна дейност с оглед получаване на облага</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>2.11. Организиране на екипите за проверки от повече от един инспектори/служители и прилагане на ротация между служителите:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при осъществяване на контрол и мониторинг на социалните услуги - при извършване на проверки по спазване на трудовото законодателство и ЗЗБУТ - при извършване на проверки в ДСП РДСП и общински администрации - при извършване на проверки на дейността на териториалните подразделения на АЗ и проверки на място по сключени договори за субсидирана заетост и/или обучения 	<p>Организационна и кадрова насоченост</p>	<p>Снижаване на корупционния риск чрез недопускане извършване на проверки от един инспектор/служител и недопускане формиране на постоянни екипи от едни и същи служители</p>	<p>постоянен</p>	<p>Брой проверки, извършени при спазване принципа на включеност на повече от един инспектор/служител и ротирани на служителите в екипите.</p> <p>Брой постъпили сигнали с твърдения за липса на обективност и/или за пристрастност от служителите, осъществяващи контрол.</p> <p>Брой потвърдени сигнали.</p>	<p>Директор на дирекция КМЛСУ, АКСУ</p> <p>Директори на дирекции в ИА ГИТ</p> <p>Ръководител на Инспектората на АСП</p> <p>Изпълнителен директор на АЗ</p>		
--	---	--	--	------------------	---	--	--	--

<p>2.12. Риск от възникване на нерегламентирани отношения и обвързаност между инспектори/служители, осъществяващи контрол, и лицата от проверявани обекти</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>2.12. Определяне на друг (различен) екип инспектори/служители при извършване на повторни/последващи проверки в един и същи обект</p>	<p>Организационна и кадрова насоченост</p>	<p>Снижаване на корупционния риск чрез недопускане едни и същи служители да осъществяват контрол на един и същи обект</p>	<p>В рамките на годината</p>	<p>Брой извършени повторни/последващи проверки на един и същ обект от различен екип служители.</p> <p>Брой констатирани нарушения, които не са били установени при предишна проверка на същия обект.</p>	<p>Главен секретар, главен директор на ГДИТ и директори на териториалните дирекции в ИА ГИТ</p> <p>Директор на дирекция КЛМСУ в АКСУ</p> <p>Ръководител проект-главен координатор на ПКБ</p>		
<p>2.13. Риск от допускане на пропуски и неефективно/формално осъществяване на контрол</p> <p><i>(Рискът е идентифициран и в доклади от проверки на Инспектората на МТСП)</i></p>	<p>2.13. Извършване на съвместни проверки от инспектори от Инспектората на МТСП със служители на ВРБ в обхвата на комплексни и тематични проверки в съответния ВРБ</p>	<p>Организационна и кадрова насоченост</p>	<p>Снижаване на риска от допускане на пропуски и осъществяване на неефективен контрол</p>	<p>31.12.2026 г</p>	<p>Брой извършени съвместни проверки.</p> <p>Установени нарушения, които не са установени при предишни проверки на същите обекти.</p>	<p>Ръководител на инспекторат по чл. 46 от ЗА</p>		

Корупционен риск – предоставяне на административни услуги, концесии, издаване на лицензи и разрешения, регистрационни режими								
Конкретно идентифициран корупционен риск	Описание на мярката	Насоченост на мярката – организационен/ кадрови/промени в нормативната уредба	Крайна цел на мярката	Срок за изпълнение и етапи	Индикатор	Отговорно лице	Изпълнение/ неизпълнение	Причини при неизпълнение
3.1. Риск от злоупотреба със служебно положение при издаване и подновяване на лиценз за предоставяне на социална услуга <i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i>	3.1. Ротация на служителите, които обработват заявления/ документи за издаване и подновяване на лиценз, както и служителите, които обслужват „горещ телефон“	Организационна насоченост	Своевременна превенция и предотвратяване на корупционни прояви	постоянен	Брой сигнали, касаещи издаване/ подновяване на лиценз. Брой потвърдени сигнали за допуснати нарушения.	Директори на дирекции АПФИО и КМЛСУ в АКСУ		
3.2. Риск от злоупотреба със служебно положение с цел облагодетелстване при предоставяне на административни услуги на ФЛ и ЮЛ, свързани с	3.2. Функционираща система и организация за електронно предоставяне на административни услуги на граждани, в т.ч. регистрационни и	Организационна насоченост	Понижаване на корупционния риск чрез ограничаване на човешкия фактор при предоставяне на административни услуги на ФЛ и ЮЛ	постоянен	Предоставени електронни услуги на ФЛ и ЮЛ, включително във връзка с разрешения за достъп до пазара на труда и регистрация на заетостта на	Изпълнителен директор на АЗ		

<p>регистрационни и разрешителни режими от АЗ</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>разрешителни режими</p>				<p>граждани на трети държави, както и регистриране на частни трудови посредници и предприятия, които осигуряват временна работа.</p> <p>Брой подадени сигнали за корупционно поведение и прояви на служители.</p>			
<p>3.3. Риск от липса на информация и/или неактуална информация, касаеща отпускане на социални и семейни помощи, осигуряване на правата на хората с увреждания, дейностите по закрила на детето и насочване към социални услуги за системата на АСП или реализиране на</p>	<p>3.3. Периодични проверки и мониторинг относно спазване изискванията на КАО и Наредбата за административното обслужване, в т.ч. за актуалността на информационните и указателни табла, образци и други, както и проверка относно спазване на задължението за носене на баджове от служителите в</p>	<p>Организационна насоченост</p>	<p>Ограничаване на риска чрез предоставяне на потребителите на актуална и достъпна информация за дейността на администрацията във връзка с предоставяните административни услуги; своевременно и законосъобразно обслужване на граждани и потребители</p>	<p>постоянен</p>	<p>Брой териториални дирекции, за които от извършена проверка е установено неспазване на КАО и НАО, в т.ч. и пропуски като неактуална информация и/или липса на нужната информация, поставена на съответните табла/места, липса на идентификация пред потребителя</p>	<p>Главен директор на ГДСП в АСП Директори на териториалните дирекции в АСП Директор на ДААО в АСП Главен секретар на АСП Ръководител на Инспекторат на АСП Главен секретар на АЗ</p>		

<p>безработни лица на пазара на труда за системата на АЗ. Риск от неспазване на основни принципи за административно обслужване, в т.ч. и непредоставяне на информация при обслужването за имена, длъжност, административна структура, която представлява съответния служител.</p> <p><i>(Рискът е идентифициран и в доклади от проверки на Инспектората на МТСП и Инспектората на АСП)</i></p>	<p>пряк контакт с граждани и потребители</p>				<p>за обслужвания го служител.</p> <p>Брой постъпили сигнали за неспазване на КАО и НАО.</p> <p>Брой потвърдени сигнали.</p>			
--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>3.4. Риск от липса на прозрачност при информиране на гражданите относно предоставяните административни услуги от АСП</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>3.4.Осъществяване на допълнителни дейности за повишаване прозрачността при информиране на потребителите за предоставяните административни услуги от страна на АСП</p>	<p>Организационна насоченост</p>	<p>Функционираща секция „Въпроси и отговори“ на електронната страница на АСП и осигуряване на възможност за допълнително информиране на потребителите по отношение предоставяни административни услуги от Агенцията</p>	<p>31.12.2026 г</p>	<p>Брой постъпили въпроси в създадената секция на интернет страницата на АСП и брой дадени отговори.</p>	<p>Главен секретар на АСП Главен директор на ГДСП в АСП Директори на ДИС и ДААО в АСП</p>		
<p>3.5. Риск от проява на корупционно поведение при заявяването на място на административни услуги, предоставяни от АКСУ</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>3.5. Осъществяване на допълнителни действия с цел насърчаване на заявителите на административни услуги за заявяването на услугите по електронен път</p>	<p>Организационна насоченост</p>	<p>Предотвратяване на корупционно поведение при предоставянето на административни услуги чрез ограничаване на човешкия фактор в процеса по приемане на заявленията от потребителите</p>	<p>постоянен</p>	<p>Увеличен брой на предоставените от АКСУ административни услуги по електронен път в сравнение с предходната 2025 г.</p>	<p>Директори на дирекция АПФИО и дирекция КМЛСУ в АКСУ</p>		

Корупционен риск – състезателни процедури/конкурси за вписване на лица в регистри или за извършване на нормативно регламентирани професии								
Конкретно идентифициран корупционен риск	Описание на мярката	Насоченост на мярката – организационен/ кадрови/промени в нормативната уредба	Крайна цел на мярката	Срок за изпълнение и етапи	Индикатор	Отговорно лице	Изпълнение/неизпълнение	Причини при неизпълнение
<p>4.1. Риск от проява на субективизъм и корупционно поведение при провеждане на конкурсни процедури за назначаване на държавни служители</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	4.1. Ротация на непостоянните членове на конкурсните комисии при провеждане на конкурси за държавни служители	Организационна насоченост	Обективност при провеждане на конкурсите за държавни служители	постоянен	<p>Брой проведени конкурси при спазване на принципа на ротация на непостоянните членове на конкурсните комисии.</p> <p>Брой постъпили сигнали за нарушения при проведени конкурси.</p> <p>Брой потвърдени сигнали.</p>	<p>Директори на дирекции в МТСП</p> <p>Ръководител на инспекторат по чл. 46 от ЗА</p> <p>Ръководители на ВРБ</p>		
4.2. Риск от неправомерно одобряване на проекто-предложение за финансиране от ФУТ/ПКБ	4.2. Ротация на членовете на експертните комисии за оценка на проекто-предложенията за финансиране от ФУТ/ПКБ	Организационна насоченост	Снижаване на корупционния риск чрез различен състав на комисииите	По време на оценка на постъпилите проекто-предложения	<p>Брой комисии с ротация на членовете.</p> <p>Брой получени сигнали/възражения, касаещи оценката на проекто-предложенията.</p>	<p>Директор на ФУТ</p> <p>Ръководител проект-главен координатор на ПКБ</p>		

<i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i>					Брой потвърдени сигнали/ възражения.			
4.3. Риск от неправомерно одобряване на проекти по програми на ФСЗ/АХУ с цел лична облага <i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i>	4.3. Участие на външни експерти в комисиите за оценка на проекти по програми на ФСЗ/АХУ	Организационна насоченост	Предотвратяване на корупционни прояви на служители	постоянен	Брой комисии с участие на външни експерти	Изпълнителен директор на ФСЗ Директор на дирекция ПВХУ в АХУ		
Корупционен риск – празноти в закони и неясна нормативна уредба, предпоставящи за противоречиво тълкуване и/или прилагане на нормативните актове								
Конкретно идентифициран корупционен риск	Описание на мярката	Насоченост на мярката – организационен/ кадрови/промени в нормативната уредба	Крайна цел на мярката	Срок за изпълнение и етапи	Индикатор	Отговорно лице	Изпълнение/ неизпълнение	Причини при неизпълнение
5.1. Риск от несъответствие на вътрешните актове с предвидените в законодателството анти-	5.1. Актуализиране на вътрешноведомствени актове с оглед недопускане съществуването на условия за проява на	Организационна насоченост Промени в нормативната уредба	Актуална и съответстваща на законодателството вътрешно-нормативна уредба	постоянен	Установени неактуални правила и процедури, несъответстващи на предвидените в законодателството антикорупционни мерки.	Директори на дирекции в МТСП Ръководител на инспекторат по чл. 46 от ЗА		

<p>корупционни мерки</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>корупционни практики, противоречива практика и попълване на празноти във вътрешнонормативна уредба</p>					<p>Ръководители на ВРБ</p> <p>Ръководител проект-главен координатор на ПКБ</p>		
<p>5.2. Риск от неправилно и противоречиво тълкуване и прилагане на разпоредбите от законодателството, свързани със задължителното подаване на декларации за имущество и интереси</p> <p><i>(Рискът е идентифициран и във връзка с проверката на Инспектората на МТСП)</i></p>	<p>5.2. Изпращане на писмо до всички служители в МТСП относно подаваните пред министъра декларации за имущество и интереси, включващо изискванията относно попълването и подаването им, в т.ч. и извлечение/ посочване на дадени от компетентните органи указания, информация за намиране и попълване на актуалните образци на</p>	<p>Организационна насоченост</p>	<p>Избягване на неясноти и противоречия, свързани със задължителното подаване на декларации за имущество и интереси, изпълнение на задължението за подаване на такива декларации от всички служители/лица, подаващи декларациите си пред министъра при стриктно спазване на съответните изисквания</p>	<p>10.02.2026 г</p>	<p>Резултати от извършени проверки по отношение подадени декларации за имущество и интереси от служителите на МТСП за подаване на декларациите при спазване на изискванията, в т.ч. наличие на всички необходими реквизити.</p> <p>Брой на подадените декларации за имущество и интереси пред министъра с установени дефицити по</p>	<p>Ръководител на инспекторат по чл. 46 от ЗА</p>		

	декларации и други				отношение форма/образец, начин на подаване, задължителни реквизити и други.			
5.3. Риск от нерегламентиран и практики по прилагането на законодателството в областта на социалното подпомагане и закрила на детето в териториалните подразделения на АСП <i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i>	5.3. Изготвяне на указания за единно прилагане на нормативната уредба и извършване на регулярни проверки от Инспектората на АСП и ДВО в АСП за прилагането им	Уеднаквяване на административната практика	Минимизиране на риска от корупционни практики	постоянен	Брой указателни писма по прилагане на нормативната уредба в областта на социалното подпомагане и закрилата на детето. Брой констатирани нарушения във връзка с изпълнението на дадените указания, за отстраняване на които са дадени препоръки и задължителни предписания.	Главен директор на ГДСП в АСП Директор на ДЗД в АСП Ръководител на Инспектората на АСП Директор на дирекция „Вътрешен одит“ в АСП		
5.4. Риск от злоупотреба със служебно положение в следствие на превратно тълкуване и прилагане на	5.4. Изготвяне на становища за унифициране на практиката по прилагане на законодателство в областта на трудовите	Уеднаквяване на административната практика	Разясняване на разпоредбите с цел правилното им прилагане и недопускане на разнопосочна практика	постоянен	Брой изготвени становища, теми и проблеми, които са засегнати	Главен секретар на ИА ГИТ Директори на дирекции в ИА ГИТ		

<p>нормативната уредба относно трудовите правоотношения и условията на труд с цел лична облага</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>правоотношения и условията на труд от инспекторите по труда</p>							
<p>5.5. Риск от неинформираниост на обществеността при възникване на законодателни промени, касаещи дейността на АСП</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>5.5. Усъвършенстване и актуализиране на нормативната уредба и вътрешни нормативни актове на АСП и своевременно публикуване на интернет страницата на Агенция с оглед информиране на обществеността за настъпили промени</p>	<p>Организационна насоченост</p>	<p>Актуална нормативна/ вътрешна уредба, с цел намаляване на риска от корупционни практики</p>	<p>постоянен</p>	<p>Изготвени предложения и становища до министъра на труда и социалната политика, свързани с промяна или допълване на нормативната уредба.</p> <p>Изменени и допълнени нормативни актове, касаещи дейността на АСП.</p> <p>Своевременно публикуване на изменения на</p>	<p>Главен секретар на АСП</p> <p>Директори на дирекции ИС, ААО и ПОП в АСП</p>		

					нормативните документи на официалната интернет страница на АСП.			
5.6. Риск от нормативна уредба, която в завършен вид не отговаря на основни принципи в правото за поведение, свързано със справедливост, морал, добри нрави, добросъвестност <i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i>	5.6. Взаимодействие на вторично ниво с други институции по правоприлагане (прилагане на правото) – съд, прокуратура, изпълнителна власт, Европейска комисия	Организационна насоченост	Намаляване на непълноти/ неточности/ грешки при осъществяване на административната функция на изпълнителната власт, което би довело до по-малко поводи за предприемане на поведение в разрез с добросъвестността като елемент на корупционния риск	постоянен	Брой възникнали ситуации на проявен корупционен риск и анализ при формално спазване на нормативната уредба.	Изпълнителен директор на АЗ		
Други мерки с оглед специфичните рискове в съответните ведомства								
Конкретно идентифициран корупционен риск	Описание на мярката	Насоченост на мярката – организационен/ кадрови/ промени в нормативната уредба	Крайна цел на мярката	Срок за изпълнение и етапи	Индикатор	Отговорно лице	Изпълнение/ неизпълнение	Причини при неизпълнение

<p>6.1. Риск от недостатъчна информираност и липса на знания от служителите по отношение актуалните изисквания на законодателството и мерки за превенция и противодействие на корупцията</p> <p><i>(Рискът е идентифициран и в доклади от проверки на Инспектората на МТСП)</i></p>	<p>6.1. Участие на служители в обучения и семинари с антикорупционна насоченост, както и във форуми, обсъждания и обмен на опит по отношение превенция и противодействие на корупцията, въвеждане и прилагане на добри практики</p>	<p>Организационна и кадрова насоченост</p>	<p>Повишаване на знанията и опита на служителите във връзка с превенцията и противодействието на корупцията</p>	<p>31.12.2026 г</p>	<p>Брой проведени обучения с антикорупционна насоченост.</p> <p>Брой служители, повишили знанията и опита си чрез участия в обучения, семинари и други форуми за обсъждане на мерки, практики, прилагане и дейности, свързани с превенцията и противодействието на корупцията.</p>	<p>Директори на дирекции в МТСП</p> <p>Ръководител на инспекторат по чл. 46 от ЗА</p> <p>Ръководители на ВРБ</p>		
<p>6.2. Риск от забавяне на съгласувателни процедури между ПКБ и бенефициентите, предполагащо корупционни прояви</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>6.2. Своевременно извършване на съгласувателни процедури между ПКБ и бенефициентите относно дейностите по сключени споразумения</p>	<p>Организационна насоченост</p>	<p>Недопускане на предпоставки за корупционни прояви при извършване на съгласувателни процедури между ПКБ и бенефициентите</p>	<p>текущ – в срока за действие на всяко споразумение</p>	<p>Получени сигнали от бенефициенти за забава при съгласуването на документи във връзка с дейностите по сключените споразумения. Предприети действия и резултати.</p>	<p>Ръководител проект-главен координатор на ПКБ</p>		

<p>6.3. Риск от непредприемане на действия по постъпили сигнали за нередности</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>6.3. Поддържане на актуален Регистър на сигнали за нередности на УО по ПХОМП – УО разглежда всеки подаден сигнал, при спазване на конфиденциалността на информацията. Оторизиран служител по нередности поддържа регистър на сигналите и нередностите в ИСУН.</p>	<p>Организационна насоченост</p>	<p>Разглеждане и проверка на сигналите с цел предприемане на колективни мерки по установени нередности по подадените сигнали и намаляване на предпоставките за корупционни прояви при реализирането на ПХ ОМП</p>	<p>постоянен</p>	<p>Брой разгледани сигнали и брой извършени проверки.</p> <p>Брой на установените нередности.</p> <p>Брой наложени финансови корекции или брой издадени решения за отказ от верификация.</p>	<p>Директор на дирекция МСПЕИ в АСП</p>		
--	--	----------------------------------	---	------------------	--	---	--	--

Мерки за публичност

Конкретно идентифициран корупционен риск	Описание на мярката	Срок за изпълнение и етапи	Отговорно лице	Причини за неизпълнение
<p>7.1. Риск от липса на прозрачност по отношение на мерките, които се предприемат</p>	<p>7.1. Поддържане в актуалност на информацията в раздел „Антикорупция“ на интернет</p>	<p>постоянен</p>	<p>Ръководител на инспекторат по чл. 46 от ЗА Изпълнителен директор на АКСУ Главен секретар на ИА ГИТ Ръководител на Инспектората на АСП Главен секретар на АЗ Главен секретар на АХУ</p>	

<p>за превенция на корупцията</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>страницата на съответната структура</p>		<p>Главен секретар на ДАЗД Главен юрисконсулт в НИПА Директор на ЦРЧРРИ</p>	
<p>7.2. Риск от липса на публичност и прозрачност за осъществявания контрол от Инспектората на АСП</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>7.2. Оповестяване на официалната интернет страница на АСП на резултатите от извършени проверки по сигнали за корупция и/или неефективна работа на администрацията</p>	<p>на всяко тримесечие в рамките на 2026 г.</p>	<p>Ръководител на Инспектората на АСП Дирекция ИС на АСП</p>	
<p>7.3. Риск от липса на публичност и прозрачност за осъществения контрол по спазване на трудовото законодателство и ЗЗБУТ от ИАГИТ</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>7.3. Оповестяване на официалната интернет страница на ИА ГИТ на обобщена справка за резултатите от инспекционната дейност</p>	<p>ежемесечно</p>	<p>Директор на дирекция АОИТ в ИА ГИТ Директор на ГДИТ в ИА ГИТ</p>	

Обучения		
Брой на проведените обучения	Теми, по които са проведени обучения и броя на обучените по всяка тема служители с длъжността им	Индикатор
<p>Министерството на труда и социалната политика и отделните ВРБ по бюджета на МТСП предвиждат провеждането на обучения под различна форма, с различна продължителност и насоченост, като техният индикативен брой е около десет.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Превенция и противодействие на корупцията в държавната администрация: новоназначени служители и служители преназначени на ръководни длъжности. 2. Обучения, насочени към повишаване на компетентностите на служителите, които извършват дейности по прилагане на Закона за обществените поръчки. 3. Спазване на принципи и законодателство в сферата на защитата на личните данни: директори на дирекции, началници на отдели, служители на експертни длъжности и специалисти. 4. Кодекс за поведение на служителите в държавната администрация: директори на дирекции, началници на отдели, служители на експертни длъжности и специалисти. 5. Обучения и на други теми, имащи отношение към антикорупционните политики и мерки. 	<p>Запознаване с механизмите за превенция и недопускане на корупционно поведение от служителите, измерено чрез брой постъпили сигнали с твърдения за прояви на корупция.</p> <p>Запознаване с актуалните промени на Закона за обществените поръчки, измерено чрез липса/малък брой на постъпили сигнали/възражения по отношение процедурите по ЗОП.</p> <p>Служителите спазват законодателството, свързано със защитата на личните данни, като броят на постъпили сигнали за нарушения са изключение.</p> <p>Задълбочаване на познанията за прилагане на кодекса за поведение, като инструмент за превенция на корупцията в държавната администрация, осъществяване на дейностите при спазване на етичните правила и норми, включително липса/нисък брой на дисциплинарните производства, свързани с неспазване на Кодекса за поведение на служителите в държавната администрация.</p>

Посочване на възможни начини за подаване на сигнали				
Адрес	E-mail адрес	Телефонен номер	Специални кутии, поставени в администрацията/описание на местонахождението/	Други
<p>Министерство на труда и социалната политика Проект „Красива България“</p> <p>Адрес: ул. Триадица №2, гр. София</p>	<p>mlsp@mlsp.government.bg</p>	<p>0 800 11 617</p>	<p>Две кутии за сигнали, разположени на двата входа на МТСП на ул. Триадица №2, гр. София</p>	<p><i>Интернет форма за подаване на сигнали, достъпна на официалната интернет страница на МТСП</i></p>
<p>Агенция за социално подпомагане</p> <p>Адрес: ул. Триадица №2, гр. София</p>	<p>ok@asp.government.bg nerednosti@asp.government.bg (за Програма за храни и основно материално подпомагане 2021-2027)</p>	<p>02/935 05 50</p>	<p>Специални кутии, поставени в администрацията на адрес: ул. Триадица №2, гр. София и във всички 147 Дирекции „Социално подпомагане“</p>	<p>Чрез Интернет форма за подаване на сигнали за корупция, достъпна на официалната интернет страница на АСП</p>
<p>Агенция по заетостта</p> <p>Адрес: бул. Княз Ал. Дондуков №3, гр. София</p>	<p>az@az.government.bg</p>	<p>02/980 87 19</p>	<p>1. Кутия за сигнали, поставена на партерния етаж в ЦА на АЗ на бул. „Княз Ал. Дондуков“ №3, гр. София; 2. Кутии за сигнали на граждани, поставени на видно и достъпно място във всички териториални поделения на АЗ.</p>	<p>Интернет форма за подаване на сигнали, достъпна на официалната интернет страница на Агенцията по заетостта, раздел „Сигнали“</p>
<p>Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“</p> <p>Адрес: бул. „Княз Ал. Дондуков“ №3, гр. София, и на адресите на 28-те Дирекции „Инспекция по труда“ в областните градове на България.</p>	<p>info@gli.government.bg delovodstvo@gli.government.bg secr-idirector@gli.government.bg secr-glsecretar@gli.government.bg</p>	<p>0 700 17 670</p>	<p>Кутиите за сигнали, мнения и предложения на гражданите са разположени в сградите, в които се помещават ИА ГИТ и дирекциите „Инспекция по труда“, те са ясно обозначени и на удобно за използване място.</p>	<p>Електронна форма за подаване на сигнали за корупция в интернет страницата на ИА ГИТ: http://www.gli.government.bg/page.php?c=76</p>

<p>Държавна агенция за закрила на детето Адрес: ул. Триадица №2, гр. София</p>	<p>sacp@sacp.government.bg</p>	<p>02/933 90 10</p>	<p>Кутия, поставена на входа пред приемната на администрацията, както и в коридорите пред помещенията, ползвани от служителите на ДАЗД</p>	<p>По ЗЗЛПСПОИН: писмен и устен канал чрез административен адрес; устен канал чрез телефонна линия; дигитален писмен канал чрез ел. поща</p>
<p>Агенция за качеството на социалните услуги Адрес: гр. София, р-н Изгрев, ул. Лъчезар Станев №20, п.к. 1797</p>	<p>aksu@aksu.government.bg</p>	<p>02/970 11 33</p>	<p>Създадена за целта кутия за подаване на сигнали за корупция, корупционни прояви и/или конфликт на интереси, намираща се на първия етаж в сградата на АКСУ до входа на Центъра за административно обслужване</p>	<p>- чрез Системата за сигурно електронно връчване - по пощата с обратна разписка на адреса на АКСУ</p>
<p>Агенция за хората с увреждания Адрес: п.к. 1233, гр. София, ул. Софроний Врачански №104-106</p>	<p>ahu@mlsp.government.bg</p>	<p>02/931 80 95</p>	<p>Кутия за подаване на сигнали на входа на АХУ</p>	<p>Интернет базирана форма за подаване на сигнали, ССЕВ, лицензирани пощенски оператори</p>
<p>Фонд „Социална закрила“ Адрес: ул. Триадица №2, гр. София</p>	<p>saf@mlsp.government.bg</p>	<p>02/811 94 01</p>	<p>1. В двете пощенски кутии за сигнали за корупция на двата входа (официален и служебен) на МТСП; 2. На безплатния телефон за подаване на сигнали за корупция, публикуван на официалната интернет страница на МТСП; 3. Форма за подаване на сигнали, достъпна на официалната интернет страница на МТСП.</p>	
<p>Фонд „Условия на труд“ Адрес: ул. Триадица №2, гр. София</p>	<p>violeta.dobрева@mlsp.government.bg</p>	<p>02/986 53 58</p>	<p>1. В двете пощенски кутии за сигнали за корупция на двата входа (официален и служебен) на МТСП; 2. На безплатния телефон за подаване на сигнали за корупция, публикуван на</p>	

			официалната интернет страница на МТСП; 3. Интернет форма за подаване на сигнали, достъпна на официалната страница на МТСП.	
Национален институт за помирение и арбитраж Адрес: гр. София, п.к. 1618, ул. Боряна №59, бл. 215А, ет. 1, ап. 1	nipa@nipa.bg	02/425 37 50	Специални пощенски кутии, поставени във фоайето на сградата, в която се намира седалището на НИПА на адрес: гр. София 1618, ул. Боряна №59, бл. 215А, ет. 1.	Система за сигурно електронно връчване
Център за развитие на човешките ресурси и регионални инициативи Адрес: гр. София, кв. Кремиковци, ЦРЧРРИ	chrdri@chrdri.net	+359 229947038	Специална кутия, поставена във входното фоайе на административната сграда.	
Мерки за защита на лицата, подали сигнали				
Същност на мерките		Мерки, ограничаващи достъпа до информация, съдържаща се в сигнал, и достъпа до информация, събрана при проверката на сигнала са: 1. Ограничаване на достъпа до получаваните сигнали за корупция; 2. Ограничаване на кръга от служебни лица, до които се насочват писмените сигнали за корупция; 3. Ограничаване на достъпа до заповедите за проверка на сигнали; 4. Ограничаване на достъпа до доклади с резултати от проверки по сигнали.		