

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на труда и социалната политика	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане
☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	☐ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Елеонора Пачеджиева, Директор на дирекция „Политика за хората с увреждания, равни възможности и социални помощи“	Телефон и ел. поща: 02/8119 658 E.Pachedzieva@mlsp.government.bg
1. Проблем/проблеми за решаване: Основният проблем за решаване е необходимостта от прецизиране и допълване на действащата нормативна уредба в областта на социалното подпомагане, с оглед осигуряване на ясни, еднозначни и практически приложими правила при предоставянето на социални помощи. Необходимостта от промени е свързана както с привеждането на Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане в съответствие с последните изменения на закона, така и с установени в практиката въпроси и затруднения при определяне на правоимащите лица и прилагането на отделни условия за достъп до подпомагане. С проекта се цели да бъдат изяснени и конкретизирани правилата относно определянето на дохода и имущественото състояние на лицата, момента на преценка на определени обстоятелства, подпомагането на деца и младежи, включително настанени в приемни семейства, както и последиците при неотстраняване на нередовности в административното производство. Съществен проблем представлява и необходимостта от създаване на подробна подзаконова регламентация за практическото прилагане на чл. 12а от Закона за социално подпомагане, регламентиращ целевата помощ за посрещане на великденските и коледните празници. Необходимо е да се определят по ясен и еднозначен начин лицата, които имат право на помощта, моментът, към който се преценява правото, както и правилата при възникване или установяване на правото след предоставянето на помощта. Липсата на достатъчно прецизни правила може да създава различия в административната практика, затруднения при служебното определяне <i>1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.</i> С последните допълнения в Закона за социално подпомагане, в сила от 27.03.2026 г. се регламентира предоставянето на нова целева помощ за посрещането на великденските и коледните празници през месец март и месец ноември, която е насочена към осем групи лица получаващи	

социални помощи или друга социална подкрепа. Това налага създаването на нова разпоредба в подзаконовия нормативен акт, която да определи реда и начина за нейното предоставяне.

С проекта се предвижда и допълнение на разпоредбата на чл. 16в от ППЗСП, регламентираща предоставянето на помощ за покриване на разходи, свързани с подготовката за самостоятелен живот на определени категории деца и младежи. Необходимостта от изменение на чл. 16в от ППЗСП има за цел да се разшири обхватът на лицата, за които е предвидена съответната подкрепа, като бъдат включени и деца и младежи, които са били настанени в приемно семейство.

Наред с това се предлагат изменения и допълнения в отделни разпоредби на ППЗСП с оглед тяхното прецизиране, отстраняване на неясноти и осигуряване на по-ясна регламентация на съответните разпоредби. Предлагат се промени, свързани с:

- прецизиране на условията относно притежаването на жилищен имот при определяне на правото на социално подпомагане;
- уточняване на условията, свързани с отпадането от образователната система;
- прецизиране на момента, към който се установява наличието на трудово правоотношение;
- регламентиране на последиците при неотстраняване на нередовности в производствата по предоставяне на социални помощи;
- прецизиране на отделни разпоредби от Допълнителните разпоредби на ППЗСП.

Предвижда се също изрично регламентиране на това, че целевата помощ за посрещане на великденските и коледните празници по чл. 12а от ЗСП не се счита за доход при реализиране на права по законодателството в областта на социалното подпомагане, семейните помощи за деца, хората с увреждания и закрилата на детето.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство. Необходимо е изменение и допълнение на ППЗСП. След измененията в ЗСП, в сила от 27.03.2026 г., е необходимо да се създаде подзаконова регламентация на условията, реда, сроковете и начина за предоставяне на новата целева помощ по чл. 12а от ЗСП.

Предвиденото разширяване на кръга на лицата, имащи право на помощта по чл. 16в от ППЗСП, също изисква нормативна промяна. Организационните решения могат да подпомогнат прилагането на нормативно регламентирани процедури, но не могат да заместят необходимото изменение на ППЗСП.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна рамка не позволява пълното и ефективно прилагане на направените изменения в ЗСП, тъй като не съдържа необходимата подзаконова регламентация относно реда, условията и сроковете за предоставяне на новата целева помощ, както и не обхваща изрично разширения кръг на лицата по чл. 16в от ППЗСП.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не са налице задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или от актове на правото на Европейския съюз.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последваща оценка на въздействието на нормативния акт и отделен анализ на изпълнението на политиката, реализирана чрез него. Последната промяна на ППЗСП е от 2023 г., поради което към настоящия момент не е изготвен и публикуван доклад за последваща оценка на въздействието, който да съдържа систематизиран анализ на резултатите от прилагането на акта, степента на постигане на поставените цели, възникналите практически затруднения и необходимостта от последващи изменения и др.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1 : Привеждане на разпоредбите на ППЗСП в съответствие с допълненията в ЗСП;

Цел 2: Разширяване и прецизиране на обхвата на лицата, имащи право на социално подпомагане;

Цел 3: Подобряване на ефективността и единното прилагане на нормативната уредба в областта на социалното подпомагане

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Подпомагани лица и семейства включително попадащите в обхвата на новата целева помощ по чл. 12а от ЗСП.

2. Деца и младежи, включително настанени или били настанени в приемни семейства и лицата, преминаващи към самостоятелен живот.

3. Агенцията за социално подпомагане и дирекциите „Социално подпомагане“

4. Министерството на труда и социалната политика

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант ще се запази действащата нормативна уредба, без да бъде създадена необходимата регламентация за практическото предоставяне на новата целева помощ по чл. 12а от ЗСП и без да бъдат прецизирани съответните разпоредби на ППЗСП. Няма да бъде разширен и кръга на младежите получаващи подкрепа за подготовката за самостоятелен живот.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При прилагането на вариант „Без действие“ не се очаква реализиране на положителни въздействия за нито една от заинтересованите страни. Запазването на съществуващото положение няма да създаде условия за преодоляване на установените проблеми и за постигане на целите, към които е насочена политиката.

При този вариант съществуващите затруднения и ограничения ще се запазят, поради което заинтересованите страни няма да могат да се възползват от очакваните ползи, свързани с предприемането на регулаторни или административни действия. Същевременно не се очаква вариантът да доведе до подобряване на ефективността на действащата нормативна уредба или до намаляване на идентифицираните негативни последици.

Поради това вариантът „Без действие“ не допринася за постигането на поставените цели и не води до положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При неприемане на предложените изменения ще се запази съществуващото несъответствие между законовата и подзаконовата нормативна уредба, което може да създава затруднения при практическото прилагане на разпоредбите, свързани с предоставянето на целевата помощ по чл. 12а от Закона за социално подпомагане. Няма да бъдат създадени достатъчно ясни и конкретни правила относно условията, реда и начина за предоставяне на новата целева помощ. Това би могло да доведе до различно тълкуване и прилагане на нормативните разпоредби от компетентните органи, както и до затруднения за лицата, които имат право да кандидатстват за помощта. Липсата на детайлна подзаконова регламентация може да създаде несигурност относно необходимите документи, процедурите за кандидатстване, сроковете и начина за установяване на съответствието с нормативно установените условия.

Неприемането на измененията би запазило и установените неясноти в отделни разпоредби на Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане. Това може да затрудни както органите по предоставяне на социалното подпомагане, така и гражданите при определяне и упражняване на съответните права. В резултат е възможно да се увеличи необходимостта от допълнителни разяснения и административни действия, включително при разглеждането на заявления и при установяването на обстоятелствата, относими към правото на подпомагане.

От икономическа гледна точка запазването на нормативната неяснота може да доведе до допълнителна административна тежест за компетентните институции и за лицата, които ползват или кандидатстват за социално подпомагане. Неясните процедури могат да налагат допълнителна комуникация, предоставяне на уточняващи документи и извършване на допълнителни административни действия, което от своя страна може да увеличи времето и ресурсите, необходими за обработване на заявленията.

От социална гледна точка неприемането на измененията може да затрудни достъпа до новата целева помощ и да създаде предпоставки за нееднакво практическо прилагане на правилата. Това би могло да се отрази неблагоприятно на лицата и семействата, които разчитат на социална подкрепа, особено когато липсата на достатъчно ясна регламентация създава несигурност относно условията и реда за получаване на помощта.

Запазването на неяснотите в подзаконовата нормативна уредба може също така да затрудни постигането на предвидимост и прозрачност при предоставянето на социални помощи. Това би могло да намали възможността гражданите своевременно и точно да преценят дали отговарят на установените условия и какви действия следва да предприемат, за да упражнят правата си.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Запазването на действащата нормативна уредба може да създаде риск от различно тълкуване и прилагане на отделни разпоредби. Наличието на неясноти и недостатъчно конкретни правила

може да доведе до различия в административната практика при разглеждане на заявленията и преценката на условията за предоставяне на социално подпомагане. Това би могло да затрудни както служителите на Агенцията за социално подпомагане при изпълнение на техните правомощия, така и лицата при упражняване на правата им. Възможно е да се наложат допълнителни административни действия и разяснения, което може да увеличи административната тежест и да повлияе върху предвидимостта и последователността при прилагането на нормативната уредба.

Отстраняването на съществуващите неясноти и прецизирането на разпоредбите би допринесло за по-еднакво и последователно прилагане на правилата и за по-голяма правна сигурност за лицата, ползващи социално подпомагане.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не оказва въздействие

Административна тежест: Липсата на действие би довело до съществено увеличаване на административната тежест относно прилагането на чл. 12а от ЗСП както за гражданите, така и за служителите, прилагащи нормативната уредба.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проекта акт“:

Описание:

При този вариант се приема проектът за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане. Чрез приемането на проекта се осигурява съответствие между подзаконовата нормативна уредба и настъпилите изменения в Закона за социално подпомагане, като се създават необходимите правила за практическото прилагане на законовите разпоредби.

С проекта се създава необходимата регламентация относно условията, реда и начина за предоставяне на новата целева помощ по чл. 12а от ЗСП. По този начин се осигурява необходимата яснота относно прилагането на новата правна уредба и се създават предпоставки за ефективното упражняване на правата на лицата, които отговарят на нормативно установените условия за получаване на помощта.

Същевременно се прецизират отделни разпоредби на ППЗСП с оглед отстраняване на съществуващи неясноти и осигуряване на по-ясно, последователно и еднозначно прилагане на правилата. Това ще допринесе за ограничаване на възможностите за различно тълкуване на нормативните разпоредби и за уеднаквяване на административната практика.

Приемането на проекта ще създаде по-голяма правна сигурност и предвидимост както за органите по социално подпомагане, така и за лицата, които ползват или кандидатстват за социална подкрепа. Очаква се също да бъдат намалени необходимостта от допълнителни разяснения и административни действия, свързани с прилагането на неясни или непълни разпоредби.

В резултат ще бъде осигурена по-пълна и последователна нормативна уредба, съответстваща на действащия Закон за социално подпомагане, и ще се подобрят условията за ефективното и еднакво прилагане на правилата в областта на социалното подпомагане.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Очакват се положителни основно социални въздействия. С приемането на проекта ще се създадат ясни и конкретни правила за условията, реда и начина за предоставяне на новата целева помощ за посрещане на великденските и коледните празници. Това ще улесни достъпа на правоимащите лица до предвидената подкрепа и ще създаде по-голяма предвидимост относно условията и реда за нейното получаване.

Разширяването на обхвата на помощта по чл. 16в от ППЗСП ще създаде възможност за предоставяне на подкрепа и на деца и младежи, които са били настанени в приемни семейства, при прехода им към самостоятелен живот. По този начин ще се осигури допълнителна подкрепа за тази група лица в период, който е свързан с повишена необходимост от финансова и социална сигурност.

Прецизирането на отделни разпоредби на ППЗСП ще допринесе за по-ясно, последователно и еднозначно прилагане на нормативната уредба от органите по социално подпомагане. Това ще ограничи възможностите за различно тълкуване на отделни разпоредби и ще създаде предпоставки за по-уеднаквена административна практика.

Очаква се промените да допринесат и за повишаване на правната сигурност и предвидимост както за лицата, които ползват социално подпомагане, така и за служителите, прилагащи нормативната уредба. По-ясните правила ще улеснят практическото упражняване на правата и ще намалят необходимостта от допълнителни разяснения и административни действия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие няма негативни въздействия. При реализиране на вариант „Приемане на проекта на акт“ ще бъдат реализирани поставените цели.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Основното въздействие на предложените изменения е в социалната сфера и е насочено към подпомаганите лица и семейства. Чрез създаването на по-ясни и конкретни правила за предоставяне на социалната подкрепа ще се улесни достъпът на правоимащите лица до предвидените помощи и ще се повиши предвидимостта при упражняване на техните права.

Разширяването на обхвата на определени форми на подкрепа ще създаде допълнителни възможности за подпомагане на уязвими групи лица, включително деца и младежи, при прехода им към самостоятелен живот. Прецизирането на нормативните разпоредби ще допринесе за по-еднакво и последователно прилагане на правилата от органите по социално подпомагане.

В резултат се очаква да се повиши правната сигурност както за подпомаганите лица и семейства, така и за служителите, прилагащи нормативната уредба, като същевременно се ограничат възможностите за различно тълкуване и прилагане на отделни разпоредби.

Въздействия върху малките и средните предприятия

Не се очаква

Административна тежест:

Не се предвижда съществено увеличаване на административната тежест за гражданите.

За органите по социално подпомагане се очаква необходимост от извършване на допълнителни административни действия по установяване на правоимащите лица и предоставяне на помощта.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант n „...“:

Описание:

.....

.....

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

.....

.....

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

.....

.....

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Административна тежест:

.....

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

4.n. По проблем n:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2	Вариант n	Вариант n
Ефективност	Цел 1: Привеждане на разпоредбите на ППЗСП в съответствие с допълненията в ЗСП	ниска	висока		
	Цел 2: Разширяване и прецизиране на обхвата на лицата, имащи право на социално подпомагане;	ниска	висока		

	Ефикасност	Цел 3: Подобряване на ефективността и единното прилагане на нормативната уредба в областта на социалното подпомагане	ниска	висока		
		Цел 1: Привеждане на разпоредбите на ППЗСП в съответствие с допълненията в ЗСП	ниска	висока		
		Цел 2: Разширяване и прецизиране на обхвата на лицата, имащи право на социално подпомагане;	ниска	висока		
		Цел 3: Подобряване на ефективността и единното прилагане на нормативната уредба в областта на социалното подпомагане	ниска	висока		
	Съгласуваност	Цел 1: Привеждане на разпоредбите на ППЗСП в съответствие с допълненията в ЗСП	ниска	висока		
		Цел 2: Разширяване и прецизиране на обхвата на лицата, имащи право на социално подпомагане;	ниска	висока		
		Цел 3: Подобряване на ефективността и единното прилагане на нормативната уредба в областта на социалното подпомагане	ниска	висока		

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:
ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;
ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;
съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.n. По проблем:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

6. Избор на препоръчителен вариант:

Препоръчителен за решаване на поставения проблем е Вариант 2 „Приемане на проект на акт“.

Той се отличава с най-висока степен на ефективност, имайки предвид неговата целесъобразност и най-високия му потенциал за постигане на целите.

Приемането на проекта за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане ще осигури необходимото съответствие между законовата и подзаконовата нормативна уредба и ще създаде ясна и конкретна регламентация за прилагането на новите законови разпоредби.

Вариант 2 „Приемане на проект на акт“ има най-висок потенциал за постигане на поставените цели, тъй като чрез него ще бъдат регламентирани условията, редът и начинът за предоставяне на новата целева помощ, както и ще бъдат прецизирани съществуващи разпоредби на ППЗСП. По този начин ще се създадат предпоставки за по-еднакво, последователно и предвидимо прилагане на нормативната уредба от органите по социално подпомагане.

Вариантът се характеризира и с висока степен на ефективност, доколкото предвижданите промени са пряко насочени към установените проблеми и позволяват постигането на поставените цели чрез използване на съществуващите административни механизми. Очаква се по-ясната регламентация да улесни както работата на органите по социално подпомагане, така и достъпа на правоимащите лица до предвидената подкрепа.

Прилагането на Вариант 2 ще допринесе за по-ефективно насочване на социалната подкрепа към лицата и семействата, които отговарят на нормативно установените условия, както и за по-добро използване на публичния ресурс. В по-широк социален аспект реализацията на варианта ще подпомогне изпълнението на политиките за социална защита и ограничаване на риска от бедност и социално изключване.

Вариант 2 е с висока ефикасност поради това, че ще доведе до целенасочено и по-ефективно разходване на бюджетните средства, като ще се постигнат оптимални резултати по отношение ефективността в контекста на противодействие на бедността. По този начин ще се осигури едновременно необходимото нормативно съответствие, ще се повиши яснотата и предвидимостта на регулацията и ще се създадат условия за по-ефективно предоставяне на социалната подкрепа.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- ☐ Ще се увеличи
- ☒ Ще се намали
- ☐ Няма ефект

Не се очаква съществено увеличаване на административната тежест за физическите и юридическите лица. По-ясната нормативна регламентация ще улесни достъпа до социалната подкрепа и ще намали необходимостта от допълнителни административни действия и разяснения. Не се предвиждат нови съществени задължения за бизнеса.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализиране на Вариант 2

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

- ☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановлението ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации на Министерския съвет и на интернет страницата на МТСП. Справката за отразените становища ще бъде публикувана на портала за обществени консултации и на интернет страницата на МТСП.

Обоете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- ☐ Да
☒ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

- ☐ Да
☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

- Годишни анализи на АСП за изпълнението на натуралните и стойностни показатели на политиката в областта на социалното подпомагане;
- Закона за социално подпомагане, в сила от 27 март 2026 г.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието: Елеонора Пачеджиева, директор на дирекция "Политика за хората с увреждания, равни възможности и социални помощи"
Дата: 24.09.2026 г.

25.9.2026 г.

X

ЕЛЕОНОРА ПАЧЕДЖИЕВА
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ПХУРВСП
Signed by: Eleonora Nikolova Pachedzhieva