

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за качеството на социалните услуги	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	<small>18.7.2025 г.</small> X 04.10-113/18.07.2025 г. <small>Signed by: Miroslava Vasilova Dobova</small>
	В отговор на №:	03-723/11.07.2025 г.
	Институция:	Министерство на труда и социалната политика
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно Раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

В Закона за социалните услуги (ЗСУ) са уредени: редът и условията за издаване на лиценз за предоставяне на социални услуги (Глава десета); обхватът на Наредбата (Наредбата) за качеството на социалните услуги (чл. 109). В посочените разпоредби не се откриват текстове, отнасящи се до дефиниране в Наредбата на изисквания за заемане на длъжността ръководител на социална услуга. От изложението на Проблем 2 „Необходимост от дефиниране на изисквания...“ става ясно, че идентифицираната нормативна празнота е извън разписания в ЗСУ обхват на Наредбата.

Считаме, че в анализа на проблема погрешно се допуска, че разрешаването му може да бъде постигнато чрез изменение и допълнение на Наредбата. В тази връзка предлагаме изложението на т. 2.2. и 2.3. от Проблем 2 да се преработи с цел: включване на описание на относимите към разглеждания проблем разпоредби на ЗСУ спрямо Наредбата; уточнение, че

идентифицираният проблем не може да бъде разрешен чрез изменение на Наредбата, тъй като материята следва да се уреди на ниво закон (ЗСУ).

II. Относно раздел 2 „Цели“:

Във връзка с констатациите в Раздел 1 „Проблеми“ на настоящото становище, предлагаме да се разгледа възможността за отпадане на формулираните цели по Проблем 2 „Необходимост от дефиниране на изисквания...“.

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:

Във връзка с констатациите в Раздел 1 „Проблеми“ на настоящото становище, предлагаме да се разгледа възможността за отпадане на формулираните варианти на действие по Проблем 2 „Необходимост от дефиниране на изисквания...“. В случай, че бъде взето решение за запазване на Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление...“, изразяваме следните бележки по него:

В Глава десета от (ЗСУ) са уредени редът и условията за издаване на лиценз за предоставяне на социални услуги. В чл. 148-149 са описани обстоятелствата и документите, които са необходими за извършване на производството. В чл. 149, ал. 4 са посочени обстоятелствата, които следва да бъдат установени по служебен път от Агенцията за качеството на социалните услуги (АКСУ). Едно от тези обстоятелства е установяването дали кандидатът е осъждан за престъпление от общ характер.

Предвид описаното дотук, предлагаме изложението на Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление...“ по Проблем 2 „Необходимост от дефиниране на изисквания...“ да бъде редактирано с цел посочване, че първоначалното и периодично удостоверяване на обстоятелства, за които е налична информация при административен орган, ще се извършва по служебен път от АКСУ.

IV. Относно раздели

6.2. „Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?“;

6.3. „Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?“;

6.4. „По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?“;

6.5. „Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)“.

Представеният формуляр на частична предварителна оценка на въздействието не съдържа посочените раздели (6.2, 6.3, 6.4, 6.5). Необходимо е оценката да бъде редактирана с цел включване на посочените раздели, заедно със съответната информация към тях. Актуален образец на частична предварителна оценка на въздействието може да бъде изтеглен от Портала за обществени консултации¹.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

И. Ф. ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В

АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

18.7.2025 г.

X

Signed by: Aleko Bisserov Djildjov

АЛЕКО ДЖИЛДЖОВ

(Съгласно Заповед № 1166 от 07.07.2025 г.)

¹ <https://strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=16&Id=215>