СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА ПМС ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА СТРУКТУРАТА И ОРГАНИЗАЦИЯТА НА РАБОТНАТА ЗАПЛАТА

№	**Дата и начин на постъпване на становището** (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	**Име на лице/наименование ЮЛ**	**Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица**	**Предложения и становища**	**Приети/ неприети**	**Мотиви**

1.	**07.10.2026 г.** **(ПОК)**	**Даниел Топалов**	☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	1. Проектът не урежда определянето на МРЗ за 2027 г., а всички срокове по чл. 3а и 3б за 2027 г. са изтекли преди откриването на консултацията Разпоредба: § 3 (чл. 3а, ал. 1 и чл. 3б, ал. 1–3) и заключителните разпоредби на проекта. Проектът изисква НСИ да предостави данните „до 1 април“ (чл. 3б, ал. 2), партньорите да договарят „до 15 май“ (чл. 3б, ал. 1) и да внесат доклад „до 31 май“ (чл. 3б, ал. 3), а МРЗ за следващата година да се определи „до 15 август на текущата година“ (чл. 3а, ал. 1). Консултацията е открита на 29.09.2026 г. Докладът (раздел VI) и оценката на въздействието (раздел 7) обосновават съкратения срок именно с „планиране и прогнозиране на необходимите разходи в рамките на бюджетната процедура за разработване на държавен бюджет за 2027 г.“. Тоест постановлението е писано за 2027 г., но по собствения си текст не може да се приложи за 2027 г. В справката по ЗИД КТ (консултация № 12646-К, 08.09.2026 г.) аналогичното предложение за закона беше отказано с мотив, че „действащото законодателство установява задължение на Министерския съвет да определи размера на минималната работна заплата за 2027 г.“. Уточнявам, че настоящата бележка не оспорва правомощието по чл. 244, ал. 1, т. 1 КТ. Тя се отнася до процедурата, която настоящата наредба прави задължителна чрез чл. 244, ал. 5 КТ. Ако МРЗ за 2027 г. бъде определена без преговори в диапазона и без данни по чл. 3б, ал. 2, постановлението за нея ще бъде прието в нарушение на реда, който самата	**Не се приема**	Съгласно чл. 244, ал. 1, т. 1 от Кодекса на труда Министерският съвет има правомощие да определи размера на минималната работна заплата за всяка календарна година. В тази връзка действащото законодателство установява задължение на Министерския съвет да определи размера на минималната работна заплата за 2027 г. В нормативният акт не е предвидено придаване на обратна сила на разпоредбите, поради което Министерският съвет следва да определи размера на минималната работна заплата за 2027 г.

				наредба установява — основание за оспорване по чл. 185 АПК. Основание: чл. 9, ал. 1 ЗНА; чл. 5, § 5 от Директива (ЕС) 2022/2041 (актуализиране най-малко на всеки две години). **<u>Предложение № 1.</u>** Създава се § 6: „§ 6. (1) Минималната работна заплата за страната за 2027 г. се определя от Министерския съвет в диапазона по чл. 3а, ал. 2, изчислен по последните налични към влизането в сила на това постановление данни на Националния статистически институт, като сроковете по чл. 3а, ал. 1 и чл. 3б, ал. 1 – 3 не се прилагат.“ **<u>Предложение № 2.</u>** В § 6 се създава ал. 2: „(2) В случая по ал. 1 министърът на труда и социалната политика предоставя данните по чл. 3б, ал. 2 на представителните организации на работниците и служителите и на работодателите в тридневен срок от влизането в сила на постановлението.“		

				2. Формулата за горната граница не определя референтния период на показателите, единиците, в които влизат, и закръглянето — една и съща формула може да даде различни числа Разпоредба: § 3, чл. 3а, ал. 1 и ал. 2, т. 2 (показателите и формулата за горната граница). Показателите са описани като „средногодишно изменение“, „годишно изменение“ и средна стойност „за период от последните 10 години“, без да е казано за коя година. Към 1 април, когато НСИ предоставя данните, „последната“ година може да е предходната календарна година (с предварителни данни — чл. 3б, ал. 2, изр. 3) или по-предходната (с окончателни). Формулата „ГГ = МРЗтг x [1+(0,25 x dИЦМК + …)]“ дава верен резултат само ако изменението влиза като десетична дроб: при изменение от пет на сто, записано като „5“ вместо „0,05“, резултатът е многократно по-висок. Не е уредено и закръгляне на резултата, а той е сума в евро. Докладът (стр. 3) обявява, че показателите „изключват субективизъм и предоставят възможност за проследяване на всеки един от тях въз основа на официален и проверим източник“. Без референтен период и единица тази цел не е изпълнена. Основание: чл. 9, ал. 1 ЗНА; чл. 5, § 1, изр. 4 от Директива (ЕС) 2022/2041 („Критериите се определят по ясен начин“ — незасегнато от решението по C-19/23). **<u>Предложение № 3.</u>** В § 3, в чл. 3а се създава ал. 3: „(3) Показателите по ал. 1, т. 1 – 3 се	**Не се приема**	В чл. 3а, ал. 2 изрично е регламентирано, че горната граница, ще се определена по данни на Националния статистически институт. Необходимите данни ще се предоставят въз основа на статистическата информация, като видно от разпоредбата на чл. 3а, ал. 1 и чл. 3б, ал. 1 данните ще са на годишна база. При необходимост закръгляването ще се извършва с оглед общите правила. Закръгляването с оглед превалутирането от лева в евро ще се извършва при спазване на Закона за въвеждане на еврото в Република България (ЗВЕРБ). Поради това не е необходимо предвиждане на специално правило, доколкото с подзаконовия

				изчисляват за предходната календарна година, а показателят по ал. 1, т. 4 – за десетте календарни години, предхождащи текущата година.“ **<u>Предложение № 4.</u>** В § 3, в чл. 3а се създава ал. 4: „(4) Стойностите на показателите по ал. 1 се включват във формулата по ал. 2, т. 2 като десетични дроби.“ **<u>Предложение № 5.</u>** В § 3, в чл. 3а се създава ал. 5: „(5) Горната граница по ал. 2, т. 2 се закръглява до втория знак след десетичната запетая.“		нормативен акт – НСОРЗ не могат да се променят общите правила в ЗВЕРБ.

				3. Оценката на адекватността (чл. 3в) няма срок и начална година и не е свързана с преговорите, за които е предназначена Разпоредба: § 3, чл. 3в (комисията за оценка на адекватността). Чл. 244, ал. 4 КТ изисква оценката „веднъж на три години“. Чл. 3в урежда кой я прави и по какви стойности, но не и кога. Няма срок в годината, нито начална година. Втората референтна стойност — издръжката на живот — още не съществува като официален показател: по § 3 от заключителната разпоредба на ЗИД КТ (ДВ, бр. 89 от 2026 г.) председателят на НСИ утвърждава реда за определянето ѝ „в 9-месечен срок от влизането в сила на този закон“. Резултатът от оценката не е свързан и с процедурата по чл. 3б, макар чл. 5, § 4 от Директивата да предвижда референтните стойности именно като ориентир при оценката на адекватността. Без такава връзка оценката няма да влияе на договарянето. Основание: чл. 9, ал. 1 ЗНА; чл. 244, ал. 4 КТ; чл. 5, § 4 и чл. 7, б. „б“ от Директива (ЕС) 2022/2041. **<u>Предложение № 6.</u>** В § 3, в чл. 3в се създава ал. 4: „(4) Комисията извършва оценката по ал. 3 до 31 март на годината, в която оценката се дължи.“ **<u>Предложение № 7.</u>** В § 3, в чл. 3в се създава ал. 5: „(5) Първата оценка по ал. 3 се извършва през 2028 г. за 2027 г.“ **<u>Предложение № 8.</u>** В § 3, в чл. 3в се създава ал. 6: „(6) Резултатите от оценката се предоставят на представителните	**Не се приема**	Срокът за извършване на оценка на адекватността е определен в чл. 244, ал. 4 от Кодекса на труда. В тази връзка след влизане в сила на промените в КТ започва да тече тригодишният срок за извършване на първата оценка на адекватността. Периодът, в който ще се извърши оценката от комисията, както и срокът за извършването ѝ, ще се определя от министъра на труда и социалната политика, с оглед делегираните правомощия. Не е обосновано да се предвижда отделно задължение за предоставяне на резултатите от оценката на представителните организации на работниците и служителите и на работодателите, доколкото в разпоредбата на чл.

				организации на работниците и служителите и на работодателите заедно с данните по чл. 3б, ал. 2.“		3в от НСОРЗ е предвидено самата оценка да се извършва с тяхно участие.

				4. Не е изпълнено обещанието от справката по 12646-К наредбата да определи как се изчислява брутната медианна работна заплата като референтна стойност Разпоредба: § 3, чл. 3в, ал. 3, т. 1. В справката от 08.09.2026 г. по консултация № 12646-К (ред 1, т. 5) вносителят посочи: „Начинът, въз основа на който ще се изчислява брутната медианна работна заплата, ще се определи с наредбата на Министерския съвет.“ Проектът определя източник само за темпа на изменение на медианата във формулата (чл. 3а, ал. 1, т. 2 — „въз основа на данни от административния регистър на осигурените лица“). За размера на медианата, с който се сравнява МРЗ при оценката на адекватността (чл. 3в, ал. 3, т. 1), източник няма. В същата справка е цитирано разяснение на НСИ, че официално публикувано ниво на медианната работна заплата по този регистър не съществува — налично е само изменението. Медианата зависи силно от обхвата на съвкупността. В справката по 12646-К са приведени данни на НСИ („Структура на заплатите“, октомври 2022 г.) за медиана от 1 144 лв. за всички наети и 1 264 лв. за наетите на пълно работно време. Тоест изборът на източник предопределя резултата от оценката. Основание: чл. 9, ал. 1 ЗНА; чл. 5, § 1 и § 4 от Директива (ЕС) 2022/2041. **<u>Предложение № 9.</u>** В § 3, в чл. 3в, ал. 3, т. 1 след думите „за предходната година“ се добавя „, изчислена от Националния статистически институт по данни от	**Не се приема**	В чл. 3а, ал. 1, т. 2 от НСОРЗ е предвиден източникът на данни, въз основа на който ще се изчислява брутната медианна работна заплата - административния регистър на осигурените лица. В чл. 3в, ал. 2 от НСОРЗ е предвидено, че председателят на Националния статистически институт предоставя необходимите данни за оценката на адекватността. В тази връзка използването на източника на данни е безспорно определено.

				административния регистър на осигурените лица“		
				5. Втората референтна стойност („издръжка на живот“) не препраща към акта, който ще я определи Разпоредба: § 3, чл. 3в, ал. 3, т. 2. Текстът гласи „размера на издръжката на живот за предходната година“. Единственият акт, който ще определи този размер, е редът, утвърден от председателя на НСИ по § 3 от заключителната разпоредба на ЗИД КТ (ДВ, бр. 89 от 2026 г.). Без препратка комисията по чл. 3в може да използва различни величини (разход на лице от домакинство, линия на бедност, собствени изчисления на партньорите) и оценката става непроверима. Основание: чл. 9, ал. 1 ЗНА. **<u>Предложение № 10.</u>** В § 3, в чл. 3в, ал. 3, т. 2 след думите „за предходната година“ се добавя „„ определен по реда, утвърден от председателя на Националния статистически институт съгласно § 3 от заключителната разпоредба на Закона за изменение и допълнение на Кодекса на труда (ДВ, бр. 89 от 2026 г.)“.	**Не се приема.**	В чл. 3в, ал. 2 от НСОРЗ е предвидено, че председателят на Националния статистически институт предоставя необходимите данни за оценката на адекватността. В тази връзка няма основание комисията да използва различни величини, доколкото именно на председателя на НСИ е възложено да определена реда и начина за публикуване на тези данни.

				6. Данните за диапазона и оценката на адекватността остават достъпни само за участниците в преговорите Разпоредба: § 3, чл. 3б, ал. 2 и чл. 3в. Чл. 3б, ал. 2 предвижда министърът да предоставя данните за диапазона, „включително данните, въз основа на които е получена горната граница“, само на представителните организации. Числата са официални данни на НСИ. От тях зависи възнаграждението на около 460 000 души, а през него и всички плащания, обвързани с МРЗ. Това е информация, която „представлява обществен интерес“ (чл. 14, ал. 2, т. 3 ЗДОИ), а информацията по чл. 14, ал. 2, т. 1–3 се публикува на интернет страницата на органа (чл. 15, ал. 1, т. 15 ЗДОИ, проверено в lex.bg, ред. ДВ, бр. 55 от 2026 г.). Чл. 11 от Директива (ЕС) 2022/2041 изисква информацията относно законоустановените минимални работни заплати да е публично достъпна „по всеобхватен и лесно достъпен начин“. В Германия докладът за въздействието на минималната заплата се предоставя заедно с решението (§ 9, ал. 4 MiLoG). Предложенията не изискват нови данни — те и без това постъпват в министерството. В справката по 12646-К аналогичните предложения № 4 и № 7 бяха отказани без собствен мотив („Мотивите са посочени в ред 3, предложение 2“); тук те са закачени за конкретни разпоредби на наредбата, която законът изрично възлага.	**Не се приема.**	В чл. 3а, ал. 2 от НСОРЗ е предвидено, че данните по показателите се предоставят от Националния статистически институт. Аналогично и данните за оценка на адекватността се предоставят от председателя на НСИ. В тази връзка именно НСИ е органът, който ще публикува информацията по тези данни.

				<u>Предложение № 11.</u> В § 3, в чл. 3б, ал. 2 се създава изречение четвърто: „Министърът на труда и социалната политика публикува на интернет страницата на министерството диапазона по чл. 3а, ал. 2 и данните, въз основа на които е получена горната граница, в срок до 15 април.“ **<u>Предложение № 12.</u>** В § 3, в чл. 3в се създава ал. 7: „(7) Оценката по ал. 3 се публикува на интернет страницата на Министерството на труда и социалната политика в 14-дневен срок от извършването ѝ.“		

				7. Таблицата за съответствие представя като действащи текстове на чл. 5 от Директивата, отменени от Съда на ЕС — същата бележка е приета от вносителя в 12646-К Разпоредба: Таблица за съответствие с Директива (ЕС) 2022/2041 („Други документи“), редът за чл. 5. Таблицата възпроизвежда изцяло чл. 5, § 1 (включително „включително относно елементите, посочени в параграф 2“), § 2 („Националните критерии … включват най-малко следните елементи: а) … г)“) и § 3 (включително „при условие че прилагането на този механизъм не води до намаляване на законоустановената минимална работна заплата“) и обявява „Пълно“ съответствие. С решение от 11.11.2025 г. по дело C-19/23 (ECLI:EU:C:2025:865) Съдът на ЕС (голям състав) отменя тези три текста (т. 1 от диспозитива; проверено в EUR-Lex, CELEX 62023CJ0019). Същата бележка по таблицата към ЗИД КТ е приета от Министерството на труда и социалната политика в справката по консултация № 12646-К (предложение № 13 на Даниел Топалов, „Приема се.“). Отговор от вида „таблицата е за съответствие с правото на ЕС“ не е приложим: бележката не иска добавяне на друг източник, а отстраняване на текстове, които не са част от правото на ЕС. **<u>Предложение № 13.</u>** В Таблицата за съответствие, в реда за чл. 5, текстът на параграф 2 се заменя с: „2. (Отменен с решение на Съда на ЕС от 11 ноември 2025 г. по дело C-19/23, ECLI:EU:C:2025:865.)“	**Приема се.**	

				<u>Предложение № 14.</u> В Таблицата за съответствие, в реда за чл. 5, в параграф 1, пето изречение думите „, включително относно елементите, посочени в параграф 2,“ се заличават, а в параграф 3 думите „при условие че прилагането на този механизъм не води до намаляване на законоустановената минимална работна заплата“ се заличават, като след всяко заличаване се добавя „(в отменената с решението по дело C-19/23 част)“.		

				8. Бележка по оценката на въздействието — фактическа грешка за статуса на закона **<u>Предложение № 15.</u>** В оценката на въздействието, раздел 1.1 (проблем 1), думите „Със законопроект за изменение и допълнение на Кодекса на труда, № 52-602-01-40/10.09.2026 г., приет от Народното събрание на първо гласуване на 18.09.2026 г., са предвидени промени“ се заменят със „Със Закона за изменение и допълнение на Кодекса на труда (обн., ДВ, бр. 89 от 29.09.2026 г.) са направени промени“. Законът е приет на 25.09.2026 г. и е обнародван (проверено в ДВ, бр. 89 от 2026 г.); докладът към проекта вече го цитира правилно — двата документа си противоречат.	**Приема се.**	
				9. Технически бележки **<u>Предложение № 16.</u>** В наименованието на постановлението текстът „(Приета с ПМС № 4 от 17.01.2004 г., обн. ДВ. бр. 9 от 2004 г.,“ се заменя с „(приета с Постановление № 4 на Министерския съвет от 2007 г.; обн., ДВ, бр. 9 от 2007 г.;“. Наредбата е приета с ПМС № 4 от 17.01.2007 г. и обнародвана в ДВ, бр. 9 от 26.01.2007 г. (проверено в lex.bg). Годината 2004 сочи несъществуващ акт	**Приема се.**	
				10. **<u>Предложение № 17.</u>** В Таблицата за съответствие, в текста на чл. 3б, ал. 1, думите „по чл. 3а, ал. 2ь до 15 май“ се заменят с „по чл. 3а, ал. 2, до 15 май“. На основание чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове моля всяко от изложените по-горе възражения, бележки и предложения да бъде разгледано и отразено	**Приема се.**	

				в справката за постъпилите предложения като отделна позиция, по посочения пореден номер, с изрични самостоятелни мотиви за приемането или отхвърлянето му, без обединяване или общ отговор по няколко точки. При квалификация „приема се“ моля да бъде посочен конкретният текст от акта, в който предложението е отразено — съответно член, алинея и точка, а при акт с таблична структура — приоритет, мярка и наименование на колоната. Уточнявам, че отбелязване „приема се по принцип“, при което текстът на акта остава непроменен, ще бъде тълкувано от подателя като неприемане по смисъла на чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове, което поражда задължение за мотивирана обосновка. Уведомявам, че при отразяване на бележките без самостоятелни мотиви по всяка позиция или при квалификация „приема се по принцип“ без посочен изменен текст, изложените предложения ще бъдат подадени повторно като предложение по чл. 107, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, по което на основание чл. 118 АПК се дължи мотивирано произнасяне в двумесечен срок със съобщаване на подателя.		

2.	**05.10.2026 г.** **(официално)**	**Александър Иванов**	☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	**Основна позиция** Подкрепям въвеждането на предвидим и проверим ред за определяне на минималната работна заплата. Публикуваният проект обаче не гарантира, че размерът ще се доближава до реалната издръжка на живот и до 60 на сто от брутната медианна работна заплата. Необходимо е преди приемането му да се добавят преходен ред за 2027 г., ежегодна публична проверка на адекватността, правила за корекция при трайно изоставане и пълна прозрачност на използваните данни и изчисления. **1 Обобщение на основните слабости** *Липсва преходен ред за 2027 г.* Проектът е публикуван след изтичането на сроковете 1 април, 15 май, 31 май и 15 август, но не урежда как ще се приложи механизмът за 2027 г. *Формулата запазва ниската база* Горната граница се изчислява върху действащата МРЗ. Ако тя вече изостава, осреднените темпове могат да запазят разликата спрямо издръжката и медианната заплата. *Издръжката е заместена с ценови индекс* Индексът на цените на малка кошница отчита промяната на цени, но не измерва размера на необходимия доход и натрупания недостиг. *Оценката няма последица* Проверка веднъж на три години не е свързана със задължителен срок, план или	**Не се приема**	В общото отношение няма конкретно предложение

				корекция, когато МРЗ е под референтните стойности. *Недостатъчна прозрачност* Не е предвидено задължително публикуване на всички входни данни, междинни изчисления, доклада от преговорите и мотивите за избрания размер. *Непълна оценка на въздействието* Не са представени количествени сценарии за долна, средна и горна стойност, бюджетен ефект, ефект върху работодателите и риск за работещите с ниски доходи. **2 Анализ на предложения механизъм** *2.1 Формулата определя таван на преговорите, но не гарантира адекватност* Предложеният чл. 3а определя диапазон между действащата МРЗ и горна граница, получена чрез равно претегляне на четири темпа на изменение: цените на малка кошница, брутната медианна заплата, средната брутна заплата и десетгодишната средна промяна на брутната добавена стойност на един зает. Всеки показател има тегло 25 на сто. Този подход може да ограничи рязкото изменение, но не измерва натрупаната разлика между МРЗ и необходимия доход. При ниска начална база формулата пренася изоставането напред. Допълнително десетгодишната средна производителност може да изглади текущата динамика и да намали горната граница, без проектът да съдържа анализ защо точно равните тегла водят до адекватен резултат.		

				2.2 Издръжката на живот не е измерена като ниво Критерият за покупателна способност е представен чрез средногодишното изменение на индекса на цените на малка по състав кошница. Това показва колко са се променили цените, но не показва какъв доход е необходим за издръжката на едно лице и каква е разликата между този доход и нетния доход при МРЗ. Същевременно проектът използва понятието "размер на издръжката на живот" при тригодишната оценка, без да определя методика, институция, периодичност и официален източник за тази стойност. Това създава риск различни участници да използват несъпоставими данни. *2.3 Тригодишната оценка е закъсняла и без коригиращо действие* Предвидената комисия ще сравнява МРЗ с 60 на сто от брутната медианна заплата и с издръжката на живот веднъж на три години. В проекта обаче липсва правило какво следва, ако МРЗ е под едната или и под двете референтни стойности. Няма срок за план за наваксване, няма годишно проследяване и няма задължение резултатите да бъдат публикувани. *2.4 Процедурата за 2027 г. е практически неприложима без преходна уредба* Проектът е публикуван на 29 септември 2026 г., а постоянната процедура изисква НСИ да предостави данните до 1 април, преговорите да приключат до 15 май, докладът да бъде представен до 31 май и Министерският съвет		

				да определи МРЗ до 15 август. Всички срокове за определяне на МРЗ за 2027 г. вече са изтекли. Въпреки че кратката консултация е мотивирана с бюджета за 2027 г., проектът не съдържа преходен ред. Следва да се посочи изрично по каква процедура ще бъде определена МРЗ за 2027 г. Ако това не може да бъде уредено в наредбата поради срока, установен в Кодекса на труда, е необходимо едновременно да се предложи съответното законодателно решение. *2.5 Оценката на въздействието не е достатъчно количествена* Частичната оценка посочва приблизително 460 хиляди работещи на МРЗ, но не изчислява ефекта при различни стойности в разрешения диапазон. Не са разгледани сценарии за разходите за труд, приходите от данъци и осигуровки, бюджетните разходи, потреблението, бедността сред работещите и риска част от доходите да се прехвърлят в неформалната икономика. Докладът едновременно заявява, че проектът не влияе върху държавния бюджет, и че необходимите средства за бюджетните организации ще бъдат разчетени в средносрочната бюджетна прогноза и годишния бюджет. Това налага ясна количествена финансова обосновка и публикуване на използваните допускания.		

				<u>3 Конкретни предложения за изменение и допълнение</u> **<u>3.1 Преходен режим за 2027 г.</u>** Да се добави изрична преходна разпоредба, която определя приложимата процедура и съкратени срокове за 2027 г., или едновременно да се предложи необходимата законодателна промяна. Преходният ред следва да съдържа срок за предоставяне на данните, начало и край на преговорите, срок за доклада и краен срок за решение на Министерския съвет.	**Не се приема**	Мотиви са посочени в ред 1, бележка 1

				3.2 Ежегодно публично наблюдение Независимо от цялостната оценка веднъж на три години, МТСП да публикува ежегодно съотношението на действащата МРЗ към 60 на сто от брутната медианна заплата и към официално определения размер на издръжката на живот. Публикацията следва да съдържа данните, методиката и източниците.	**Не се приема**	В § 3 от Заключителната разпоредба на ЗИД на КТ (обн. ДВ, бр. 89/2026 г.) е предвидено, че председателят на Националния статистически институт утвърждава ред и начин за определяне и публикуване на данните за издръжката на живот в 9-месечен срок от влизането в сила на този закон. Данните за брутната медианна заплата следва да се публикуват от НСИ, който има отговорност за предоставянето им. В тази връзка няма нормативно основание МТСП да публикува данните.
				3.3 Коригиращ план при изоставане Когато МРЗ е под една или и под двете референтни стойности, министърът на труда и социалната политика да публикува в определен срок план за постепенно сближаване. Планът да посочва хоризонт, междинни цели и очаквано бюджетно и икономическо въздействие.	**Не се приема.**	Нормативният акт се приема на основание чл. 244, ал. 5 от КТ, в който е предвиден обхватът на предвижданите промени в наредбата. В КТ не е предвидено основание за регламентиране на

						задължение за приемане на план.
				3.4 Официална методика за издръжката на живот Да се определи коя институция изчислява размера на издръжката на живот, каква потребителска кошница използва, за какъв тип домакинство и с каква периодичност. Данните трябва да са публични, проверими и съпоставими във времето.	**Приема се по принцип.**	В § 3 от Заключителната разпоредба на ЗИД на КТ (обн. ДВ, бр. 89/2026 г.) е предвидено, че председателят на Националния статистически институт утвърждава ред и начин за определяне и публикуване на данните за издръжката на живот в 9-месечен срок от влизането в сила на този закон.
				3.5 Пълна прозрачност на формулата Да се въведе задължение МТСП да публикува преди преговорите всички входни стойности, отчетните периоди, предварителния или окончателния характер на данните, междинните изчисления и получената горна граница. При използване на предварителни данни да има правило за последваща проверка и публично отчитане на разликите.	**Не се приема.**	Мотиви са посочени в ред 1, бележка 6
				3.6 Мотивиране на избрания размер Към решението за МРЗ да се публикуват докладът от преговорите и мотиви защо е избрана конкретната стойност в диапазона. Ако размерът е под горната граница или под референтните стойности за адекватност,	**Приема се по принцип.**	Определянето на размера на минималната работна заплата за всяка година се извършва чрез

				мотивите следва да съдържат конкретни икономически и бюджетни основания.		приемане от Министерския съвет на постановление. В тази връзка в съответствие с чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове проекта на акт се публикува за обществено обсъждане заедно с мотивите, съответно доклада, и предварителната оценка на въздействието.
				<u>3.7 Обосновка на теглата и проверка чрез сценарии</u> Равните тегла от 25 на сто да бъдат подкрепени със статистически анализ и чувствителност на резултата. Да се покажат поне три сценария - при по-висока тежест на покупателната способност, при равни тегла и при по-висока тежест на производителността - и въздействието им върху горната граница.	**Не се приема.**	В доклада към проекта е посочено, че чрез формулата се осигурява баланс между социалните и икономическите функции на МРЗ, поради което всеки един от показателите е с равно тегло – по 25%.

				3.8 Допълване на оценката на въздействието Да се представят количествени оценки за долната, средната и горната стойност на диапазона, включително ефект върху работещите на МРЗ, работодателските разходи, държавния бюджет, данъчните и осигурителните приходи и риска от бедност сред работещите.	**Не се приема**	Оценката на въздействието е разработена в съответствие с изискванията на Закона за нормативните актове. В проекта не се определя размера на минималната работна заплата, а начинът, редът и начинът за ежегодното ѝ определяне. В тази връзка количествените оценки следва да се извършват при приемане на акт за определяне на размера на минималната работна заплата.
				4 Допълващ механизъм за нетния доход Брутната минимална работна заплата и нетният разполагаем доход не са едно и също. Дори при повишение на МРЗ може да остане значителна разлика между нетния доход и необходимата издръжка. Поради това следва паралелно да бъде оценен допълващ възстановим данъчно-	**Не се приема.**	Видно от самото предложението, то не е в обхвата на предлагания нормативен акт.

				осигурителен кредит за нискодоходни работещи, който да повишава нетния доход, без цялата тежест да се прехвърля непосредствено върху работодателите. Такъв механизъм е предмет на отделно гражданско предложение по преписка № 1029/26. Настоящото становище не предлага той да бъде уреден в Наредбата за структурата и организацията на работната заплата, а да бъде разгледан координирано от МТСП, Министерството на финансите и Министерския съвет като допълващ инструмент към новия механизъм за МРЗ. **5 Искания** 1. Предложенията в настоящото становище да бъдат включени в справката за получените предложения по обществена консултация № 12757-К. 2. За всяко предложение да бъде посочено дали е прието, частично прието или неприето, с конкретни фактически и правни мотиви. 3. Преди приемането на постановлението да бъде публикувана допълнена оценка на въздействието и приложим преходен ред за определяне на МРЗ за 2027 г. 4. Частта относно допълващия механизъм за нетния доход да бъде присъединена към преписка № 1029/26 и при необходимост изпратена по компетентност на Министерството на финансите и Администрацията на Министерския съвет. 5. Настоящият документ да бъде разглеждан като становище и предложение, а		

				не като сигнал. Да бъде потвърдено получаването и регистрирането му.		

X

ЕВГЕНИ ГОГУШЕВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР