

СПРАВКА

за отразяване на постъпилите предложения и становища, получени при общественото обсъждане по реда на чл. 26 от Закона за нормативните актове по проект на Постановление на Министерския съвет (ПМС) за изменение и допълнение на Наредбата за специализирана закрила на деца на обществени места

№	Подател	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
1.	06 декември 2023 г. 19:42:10 ч. TheGovernmentSucks	<p>Престанете с тоя терор над народа! Можете ли поне за малко да спрете да влошавате живота на хората? Не може ли да си крадете мирно и тихо и да не ни пречите по други начини? Толкова ли ни мразите?</p> <p>Декларации за ресторанта, за концерта, за не знам си къде скоро ще искате да попълваме декларации когато детето ака. Първо това не са вашите деца, това са НАШИТЕ деца, ще ги водим където искаме, когато искаме и няма паразити като вас или онея в парламента да ни казват как да си гледаме децата. Второ аман бе! Мотае тея безсмислени хартийки напред назад, после GDPR не знам си кво ама ВИЕ карате хората да си раздават личните данни навсякъде, вече и във всеки ресторант. Каква е целта, да може да има все за нещо да глобите всеки бизнес и всеки човек?</p>	Не се приема.	<p>С проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за специализирана закрила на деца на обществени места се изпълнява законовата делегация на чл. 8, ал. 7 от Закона за закрила на детето, съгласно който качеството на придружител на непълнолетно дете на обществени места след 22,00 ч. се удостоверява от родителя, настойника, попечителя или лицето, което полага грижи за дете по ред, определен с наредбата по чл. 5б, ал. 2 от закона. Представянето на декларацията, удостоверяваща качеството на придружител, няма да доведе до неправомерно разкриване на лични данни и целта не е някой да бъде глобен, а да се гарантира сигурността на детето. Освен това, с новосъздадения чл. 5а, ал. 2 се предвижда личните данни на лицата да се обработват при спазване на нормативните изисквания за тяхната защита</p>
2.	06 декември 2023 г. 21:22:37 ч. GovernmentSucks	<p>Стига Спрете да тормозите хората! Децата на хората не са ваши! Колкото повече пречите, толкова по-бързо ще бъдете свалени и недопуснати отново до власт. Електоратът ви се стопи и вие сте причината.</p>	Няма конкретно предложение.	<p>От коментара не става ясно какво е предложението по проекта на акт, предмет на общественото обсъждане.</p>

3.	Божидар Божанов	<p>Моля да разгледате следното становище във връзка с общественото обсъждане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за специализирана закрила на деца на обществени места, приета с Постановление № 165 от 2003 г. на Министерския съвет.</p> <p>На първо място, следва да бъдат разгледани практическите проблеми при прилагането на предложените изменения. Лицата, работещи в търговски обекти, няма как да установят дали дадено лице, което придружава дете между 14 и 18 годишна възраст, е негов родител, попечител или полага грижи за него по начин, който не натоварва излишно ражданите. Дори в най-масовия случай - няма как лице, работещо в търговски обект да установи дали придружителят е родител на детето или не, тъй като в личните документи не се съдържа такава информация. В същото време не е целесъобразно да се предвижда достъп до първични регистри за тази цел. След като задължените лица не могат да установят качеството на придружителя (освен чрез негови твърдения), нормата следва да бъде преразгледана. В противен случай може да се стигне до налагане на административна санкция, която да бъде оспорена с твърдение от рода на „те казаха, че са майка дъщеря и аз не им поисках декларация, защото няма как да знам, че тя ѝ е леля“. Актосъставянето, процесът по</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Разбираеми са притесненията относно евентуалните затруднения, които биха възникнали за лицата, чиито обекти се посещават от деца при удостоверяването на качеството на техните придружители. Но следва да се има предвид, че непридруженото пребиваване на дете на обществени места както във времеви аспект, така и като обекти, е ограничено със Закона за закрила на детето (ЗЗДет.). Присъствието на детето на обществени места извън определени часови граници е възможно само с друга категория лица, а едни от тях са придружителите извън кръга на родителите, настойниците, попечителите или другите лица, които полагат грижи за дете. Именно защото придружителят е този, комуто детето е поверено, и то по време и на място, очевидно счтени от законодателя за изключение, от съществено значение за защита на правата и интересите на детето е да се уреди ред за удостоверяване на въпросното качество. Поради това и в изпълнение на законовата делегация за уреждане на реда за удостоверяване на качеството на придружител, са предприети съответните действия за привеждане на съдържанието на Наредбата за специализирана закрила на деца на обществени места в съответствие с чл. 8, ал. 7 от ЗЗДет.</p> <p>На следващо място следва да се уточни, че в</p>
----	-----------------	--	-----------------------------	---

		<p>обжалване, и създаденият корупционен риск във връзка с това, считам за нецелесъобразни.</p> <p>На второ място, поставянето на табели и информация за декларациите ще бъде много случаи поредният лист във формат А4, с който да се отчете едно нормативно и изискване, без от него да има практическа полза.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>правната доктрина има ясно разграничение между правилото за поведение и процеса на доказване в хода на правоприлагането или в съдебните производства. Правилото на поведение е регламентирано от материалния закон, а доказването на съответните факти и обстоятелства – от доказателственото право на съответния административнонаказателен процес и приложението на нормите от този процес, ако се стигне до него. Поради това и евентуални трудности в процеса на доказване не могат да бъдат основание за отказ от въвеждане на съответни правила за поведение и задължения чрез приемане на нормативни актове. Още повече, както е посочено по-горе, задължението за удостоверяване на качеството на придружител на дете е регламентирано в закон, докато конкретният начин на това удостоверяване е въпрос на административна преценка.</p> <p>В предложените промени в Наредбата за специализирана закрила на деца на обществени места не се съдържат изисквания за вида и размерите на информационните табла за условията за придружаване на деца на обществени места, които собствениците, наемателите или ползвателите на обектите следва да поставят на входните места на обектите. Това е предоставено на тяхната преценка. Не може да бъде споделено твърдението, че информацията от табелите в търговските обекти няма да доведе до желаното поведение на задължените лица, а само формално ще изпълни предназначението си. Тази информация не само няма да навреди на никое дете, родител,</p>
--	--	---	-----------------------------	--

		<p>С оглед на горното, предлагам обхватът на разпоредбите да бъде стеснен до случаите, в които е налице повишен риск, а именно - масови мероприятия (напр. концерти след 22 ч., с участието на деца между 14 и 18 години. Тъй като при тях има контролно-пропускателен режим, представянето на декларации по образец няма да доведе допълнителна тежест. По този начин задължението ще възниква във връзка с конкретно събитие, което може да се провежда и на открито, а не бланкетно за всеки търговски обект.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>придружител или лице, което работи в търговския обект, но ще има превантивен и дисциплиниращ ефект.</p> <p>По отношение на предложението обхватът на разпоредбите в проекта на наредба да бъдат стеснени само до случаите, в които е налице повишен риск за децата, а именно – при провеждането на масови мероприятия (напр. концерти) след 22,00 ч., следва да се отбележи, че обхватът на специализираната закрила на деца като времеви аспект и места, които посещават децата, са регламентирани в ЗЗДет. Съгласно разпоредбата на чл. 5б, ал. 1 от ЗЗДет. специализирана закрила на деца на обществени места се осигурява от органите на Министерството на вътрешните работи, дирекциите „Социално подпомагане“, кметовете, регионалните управления на образованието на Министерството на образованието и науката, регионалните здравни инспекции и от собствениците, наемателите и ползвателите на търговски обекти, кина и театри, както и от организаторите на обществени прояви. Видно е, че законодателят е предвидил тази закрила да се осъществява и от всички организатори на обществени прояви, което включва и масовите мероприятия. С подзаконов нормативен акт, какъвто е Наредбата за специализирана закрила на деца на обществени места, не могат да се променят правилата за поведение, регламентирани в закон.</p>
--	--	--	-----------------------------	---