



				<p>Директива 2014/36/ЕС) със срок от 15 работни дни, вместо предложените 3 дни, също с цел изравняване с европейските стандарти и гарантиране на националната сигурност.</p>		<p>ускорена процедура със срок от 15 работни дни е непосредствено свързано с предложението по т. 1 и предвидения там срок и не може да се приеме поради посочените по-горе аргументи.</p>
				<p>3. Оттегляне на предложението за децентрализация на процедурите към дирекциите Бюро по труда, докато не бъде осигурен реален и съобразен с обема на преписките капацитет, който да гарантира качеството на контрола.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>С цел осигуряване на необходимия административен капацитет и за гарантиране на нормалното протичане на процедурите в Преходните и заключителните разпоредби на проекта на ПМС е предвидено изменение на Устройствения правилник на Агенцията по заетостта (АЗ), което предвижда промяна в числеността на компетентните дирекции от специализираната администрация на АЗ и на дирекции „Бюро по труда“.</p>

				<p>4. Запазване на изискването за висок управленски ранг в състава на Националния съвет по трудова миграция и трудова мобилност (НСТМТМ), като се въведат механизми за засилване на личната отговорност на участващите заместник-министри и главни секретари.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Практиката в дейността на НСТМТМ през последните години показва невъзможност за провеждане на заседания поради липса на кворум, което е обусловено от невъзможност на членовете на съвета, заемащи високи позиции в представляваните от тях държавни институции, да участват поради голямата ангажираност. Това от своя страна създава пречки за своевременното обсъждане на належащи въпроси от компетенциите на съвета (вкл. законодателни промени, чието извършване често е обвързано със спазването на определени срокове, напр. при транспониране на директиви).</p>
				<p>5. Изготвяне на задълбочена цялостна оценка на въздействието, базирана на реални данни,</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Съгласно чл. 20, ал. 3 от Закона за</p>

				<p>включително оценка на икономическите и социални ефекти, преди да се предприемат каквито и да било други промени що се касаят настоящите процедури по издаване на разрешителни за временна заетост на лица от трети страни (извън ЕС). Такава за съжаление липсва в настоящия проект.</p>		<p>нормативните актове изготвяне на цялостна предварителна оценка на въздействието се извършва при:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. изработване на нови закони и кодекси;</li> <li>2. изработване на проекти на нормативни актове, за които частичната предварителна оценка на въздействието е показала, че може да се очакват значителни последици.</li> </ol> <p>С проекта на ПМС не е предвидено създаването на нов нормативен акт и в становището на дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет не е дадена препоръка за изготвяне на цялостна предварителна</p>
--	--	--	--	---	--	--

						оценка на въздействието.
				6. Във връзка с предходната препоръка и с цел осигуряването на максимална прозрачност, препоръчваме създаването на публична дигитална база данни за мониторинг на броя лица от трети страни, които са получили разрешителни за заетост на територията на България. За да може да се правят подробни анализи и оценки на икономическите и социални ефекти от вноса на такъв тип труд, базата данни трябва да включва разбивки и на секторно и регионално ниво, както и достоверна информация за заплащането и условията на труд, при които се наемат чуждестранните работници.	Не се приема.	<p>Въпросите относно издаването на разрешения за пребиваване с цел работа на граждани на трети държави са уредени в Закона за чужденците в Република България и в тази връзка предложението за създаване на публична дигитална база данни за мониторинг на броя лица от трети страни, които са получили разрешителни за заетост на територията на България не е предмет на проекта на ПМС.</p> <p>Информация относно заплащането на наемния труд в България е достъпна на интернет страницата на Националния статистически институт.</p>
2.			<input type="checkbox"/> Лицето действа от свое име	1. Във връзка с предвиденото ускоряване на процедурите следва да бъде гарантирана и	Приема се.	

<p>По ел. поща: Писмо № 92-419/29.05.2026 г.</p> <p>e-mail: <a href="mailto:acourtsc4@bccci.bg">acourtsc4@bccci.bg</a></p>	<p>Българска търговско-промишлена палата</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: Българска търговско-промишлена палата</p>	<p>достатъчна предвидимост на административната практика, доколкото работодателите планират дейността си в кратки сезонни срокове и всяко забавяне при обработката води до реални икономически последици. Ускоряването на процедурите следва да бъде съпътствано осигуряване на необходимия административен, технически и кадрови ресурс, така че да се гарантира реалното спазване на нормативно установените срокове.</p>		
			<p>2. Относно предвидената децентрализация на част от процедурите към дирекциите „Бюро по труда“ считаме, че трябва да бъдат разработени единни методически указания и стандарти за прилагане, с цел избягване на различна административна практика между отделните териториални поделения.</p>	<p>Приема се по принцип.</p>	<p>Следва да се има предвид, че и към настоящия момент работата на административните звена в АЗ, имащи отношение към процедурите за достъп до пазара на труда, работят по утвърдени от изпълнителния директор на АЗ правила, с оглед предотвратяване на опасността от възникване на противоречиви практики.</p>
			<p>3. БТПП счита също така, че ефективното прилагане на предвидените изменения предполага и добра координация между Агенцията за заетостта, МВР и останалите компетентни институции, включително по обмена на данни и синхронизиране на процедурните срокове.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Предложението не е предмет на проекта на ПМС.</p>

				4. По отношение на нововъведеното изискване за представяне на медицинска застраховка със срок най-малко три месеца, целесъобразно би било да се прецизират случаите, в които такова изискване се прилага, включително при наличие на друго законово основание за здравно осигуряване или приложим международен режим. Следва да бъде отчетено съотношението за представяне на медицинска застраховка и приложимите правила в областта на здравното осигуряване, за да се избегне дублиране на задължения или противоречива практика.	Не се приема.	Посоченото задължение цели преодоляване на несъответствието на българското законодателство с изискването на чл. 5, параграф 1, буква „б“ от Директива 2014/36/ЕС (сезонните работници със срок на заетост до 90 дни не са обхванати от задължителното здравно осигуряване по Закона за здравното осигуряване).
3.	Портал за обществени консултации <a href="http://www.strategy.bg">www.strategy.bg</a> 05.06.2026 г. 12:41	Айлин Алиева	<input checked="" type="checkbox"/> Лицето действа от свое име  <input type="checkbox"/> Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ....	<p>1. В чл. 29, ал. 2 т. 8 да се измени така: „8. копие от гаранция за произход, издадена от Агенцията за устойчиво енергийно развитие, при осъществяване на икономическа дейност в Сектор D „Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия, газообразни горива и енергия за охлаждане“ от утвърдения списък с икономически дейности - в случаите по чл. 55д ЗНЗ;“.</p> <p>2. В чл. 29 ал. 10 да се измени така: „(10) Работодателите, които осъществяват икономическа дейност в Сектор E „Доставяне на води; канализационни услуги, управление на отпадъци и възстановяване“, Сектор D „Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия, газообразни горива и енергия за охлаждане“ и Сектор S „Култура, спорт и развлечения“</p>	Приема се.	
					Приема се.	

				от утвърдения списък с икономически дейности, не представят документ по ал. 2, т. 7 - в случаите по чл. 55д ЗНЗ.“		
				3. В чл. 51 ал. 1 да се измени и допълни така: „(1) Работодател, който ползва преференции по чл. 36, ал. 1, чл. 50 и 55д ЗНЗ, може да сключи договор по реда на Кодекса на труда последователно с повече от едно насочено от териториалното поделение на Агенцията по заетостта безработно лице за обявеното работно място в рамките на срока на преференцията, а по чл. 36, ал. 1 и чл. 50 ЗНЗ и в срока по чл. 56, ал. 5 ЗНЗ.“	Приема се.	
4.	Официално: Писмо вх. № 12-00-712/05.06.2026 г.	Държавна агенция „Национална сигурност“	<input type="checkbox"/> Лицето действа от свое име <input checked="" type="checkbox"/> Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: Държавна агенция „Национална сигурност“	1. В чл. 9, ал. 1 думите „по чл. 2, ал. 1, т. 1“ се заменят със „за издаване на разрешение за продължително пребиваване и работа тип „Единно разрешение за пребиваване и работа“ по чл. 24и, ал. 4 от Закона за чужденците в Република България“.	Приема се.	
				2. Бележки по § 6: Считаме, че следва да се измени и разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от ППЗТМТМ, в която думите „чл. 41, ал. 4“ се заменят с „чл. 41, ал. 5“.	Приема се.	
				3. Бележки по § 6: Преpraцането в чл. 26, ал. 3 от ППЗТМТМ е неточно и не съответства на актуалната законова уредба.	Приема се.	
				4. Бележки по § 12: Предлагаме, по Ваша преценка, думата „копие“ в новосъздадената т. 4 на чл. 32, ал. 1 от ППЗТМТМ да бъде заменена с понятието „сканирано изображение“.	Приема се.	