

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на труда и социалната политика	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Пламена Петрова – главен юрисконсулт	Телефон и ел. поща: тел.: 02/8119 521 Plamena.Petrova@mlsp.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Несъответствие на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ с разпоредбите на чл. 127, ал. 3 и чл. 128, ал. 1 от Закона за държавния служител“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

В действащия Устройствен правилник на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ (УП на ИАГИТ) не се съдържа уредба на произтичащите от разпоредбите на чл. 127, ал. 3 и чл. 128, ал. 1 от Закона за държавния служител (ЗДСл) изисквания. Във връзка със съществуващото несъответствие на УП на ИАГИТ с нормативната уредба, след извършена извънпланова проверка на агенцията от Главния инспекторат на Министерския съвет, са дадени препоръки за предприемане на действия за регламентиране в УП на ИАГИТ на изискванията, посочени в чл. 127, ал. 3 и чл. 128, ал. 1 от ЗДСл.

Разпоредбата на чл. 127, ал. 3 от ЗДСл предвижда, че осъществяваната от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ специализирана контролна дейност по спазването на законодателството, свързано с изпълнението на държавната служба, и на правата и задълженията на страните по служебното правоотношение, се извършва от инспектори. Съгласно чл. 128, ал. 1 от ЗДСл инспекторите извършват общи и специализирани проверки по утвърден от изпълнителния директор на ИАГИТ годишен план, както и внезапни проверки по сигнали на ръководителите на инспекторатите в административните структури и на синдикалните организации или по жалби от държавни служители.

С оглед спазване на изискването на чл. 128, ал. 1 от ЗДСл, в годишния план за дейността на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ за 2024 г. е заложено изпълнението на оперативната цел „Осъществяване на ефективен контрол относно спазване на законодателството в областта на труда, държавната служба, трудовата мобилност и трудовата миграция и защита на трудовите права на уязвими групи работещи“, като са предвидени и отделните мерки за нейното изпълнение, в това число и по отношение на лицата, наети по служебни правоотношения.

В изпълнение на препоръките, дадени в доклада на Главния инспекторат на Министерския съвет и в съответствие с разпоредбата на чл. 128, ал. 1 от ЗДСл, с предложените изменения изрично се регламентира задължението на изпълнителния директор на агенцията да утвърждава Годишен план за извършване на общи и специализирани проверки за спазването на законодателството, свързано с изпълнението на държавната служба, и на правата и задълженията на страните по служебното правоотношение.

В съответствие с изискването на чл. 127, ал. 3 от ЗДСл, към момента в ИАГИТ е създадена необходимата организация, в екипите от служители, които извършват проверки за спазване на законодателството, свързано с изпълнението на държавната служба, и на правата и задълженията на страните по служебното правоотношение, задължително да участва служител, назначен на длъжност „инспектор“. С проекта на Постановление се предлага прецизиране на правомощията и материалната компетентност на контролните органи, в съответствие със законовите изисквания и съдебната практика. За целта в чл. 21 от УП на ИАГИТ се създава ал. 6, която регламентира, че извършването на проверките се осъществява само от служители, назначени на длъжностите „инспектор“, „старши инспектор“ и „главен инспектор“.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Необходимо е да бъдат извършени промени в УП на ИАГИТ с оглед осигуряване на съответствие с изискванията на чл. 127, ал. 3 и чл. 128, ал. 1 от Закона за държавния служител.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В действащия УП на ИАГИТ не се съдържа уредба на произтичащите от разпоредбите на чл. 127, ал. 3 и чл. 128, ал. 1 от ЗДСл изисквания.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Необходимо е предприемане на задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен – чл. 127, ал. 3 и чл. 128, ал. 1 от Закона за държавния служител.

Не се налагат действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

С доклад от Главния инспекторат към Министерския съвет за извършена извънпланова проверка на ИАГИТ са дадени препоръки за привеждане на Устройствения правилник на агенцията в съответствие с разпоредбите на чл. 127, ал. 3 и чл. 128, ал. 1 от Закона за държавния служител. Препоръките са свързани с предприемане на действия за регламентиране на задължението на изпълнителния директор на агенцията да утвърждава Годишен план за извършване на общи и специализирани проверки за спазването на законодателството, свързано с изпълнението на държавната служба, и на правата и задълженията на страните по служебното правоотношение, както и в УП на ИАГИТ изрично да бъде разписано, че извършването на проверките се осъществява само от служители, назначени на длъжност „инспектор“.

Не е извършвана последваща оценка на въздействието на нормативния акт.

2. Цели:

Цел 1 „Привеждане на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ в съответствие с изискванията на чл. 127, ал. 3 и чл. 128, ал. 1 от Закона за държавния служител и осигуряване на условия за по-ефективно изпълнение на специализираната контролна дейност по спазване на законодателството, свързано с изпълнението на държавната служба, и на правата и задълженията на страните по служебното правоотношение“

С предложените с проекта на акт промени ще бъде регламентирано задължението на изпълнителния директор на агенцията, произтичащо от чл. 128, ал. 1 от ЗДСл за утвърждаване на Годишен план за контролна дейност по спазването на законодателството, свързано с изпълнението на държавната служба, и на правата и задълженията на страните по служебното правоотношение. Също така ще се осигури съответствие на УП на ИАГИТ с нормативното изискване осъществяваната от агенцията специализирана контролна дейност по спазването на законодателството, свързано с изпълнението на държавната служба, и на правата и задълженията на страните по служебното правоотношение, да се извършва само от служители на длъжност „инспектор“.

С предложените промени ще се създадат условия и за по-ефективно изпълнение на специализираната контролна дейност по спазване на законодателството, свързано с изпълнението на държавната служба, и на правата и задълженията на страните по служебното правоотношение.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Служителите в Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“
2. Органите на изпълнителната власт и техните администрации

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Несъответствие на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ с разпоредбите на чл. 127, ал. 3 и чл. 128, ал. 1 от Закона за държавния служител“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай, че не бъде приет проекта на акт Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ няма да съответства на изискванията, установени в чл. 127, ал. 3 и чл. 128, ал. 1 от Закона за държавния служител.

Няма да бъде регламентирано задължението на изпълнителния директор на агенцията, произтичащо от чл. 128, ал. 1 от ЗДСл за утвърждаване на Годишен план за контролна дейност по спазването на законодателството, свързано с изпълнението на държавната служба, и на правата и задълженията на страните по служебното правоотношение.

Устройственият правилник на ИАГИТ няма да бъде приведен в съответствие с нормативното изискване осъществяваната от агенцията специализирана контролна дейност по спазването на законодателството, свързано с изпълнението на държавната служба, и на правата и задълженията на страните по служебното правоотношение, да се извършва само от служители на длъжност „инспектор“.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При неприемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ положителни въздействия не се очакват.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се създадат условия за по-ефективно изпълнение на специализираната контролна дейност по спазване на законодателството, свързано с изпълнението на държавната служба, и на правата и задълженията на страните по служебното правоотношение.

Специфични въздействия: Не се отчитат

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се отчита

Административна тежест: Не се променя

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на предложения проект на акт“:

Описание:

В случай, че бъде приет проекта на акт Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ ще бъде приведен в съответствие с разпоредбите на чл. 127, ал. 3 и чл. 128, ал. 1 от Закона за държавния служител.

Ще бъде регламентирано задължението на изпълнителния директор на агенцията, произтичащо от чл. 128, ал. 1 от ЗДСл за утвърждаване на Годишен план за контролна дейност по спазването на законодателството, свързано с изпълнението на държавната служба, и на правата и задълженията на страните по служебното правоотношение.

Ще се осигури съответствие на УП на ИАГИТ с нормативното изискване осъществяваната от агенцията специализирана контролна дейност по спазването на законодателството, свързано с изпълнението на държавната служба, и на правата и задълженията на страните по служебното правоотношение, да се извършва само от служители на длъжност „инспектор“.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С приемането на проекта на акт ще се създадат условия за по-ефективно изпълнение на специализираната контролна дейност по спазване на законодателството, свързано с изпълнението на държавната служба, и на правата и задълженията на страните по служебното правоотношение.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие няма негативни въздействия.

Специфични въздействия: Не се отчитат

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се отчита

Административна тежест: Не се променя

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1: „Несъответствие на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ с разпоредбите на чл. 127, ал. 3 и чл. 128, ал. 1 от Закона за държавния служител“

		Вариант 1	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: „Привеждане на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ в съответствие с изискванията на чл. 127, ал. 3 и чл. 128, ал. 1 от Закона за държавния служител и осигуряване на условия за по-ефективно изпълнение на специализираната контролна дейност по спазване на законодателството, свързано с изпълнението на държавната служба, и на правата и задълженията на страните по служебното правоотношение“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: „Привеждане на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ в съответствие с изискванията на чл. 127, ал. 3 и чл. 128, ал. 1 от Закона за държавния служител и осигуряване на условия за по-ефективно изпълнение на специализираната контролна дейност по спазване на законодателството, свързано с изпълнението на държавната служба, и на правата и задълженията на страните по служебното правоотношение“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: „Привеждане на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ в съответствие с изискванията на чл. 127, ал. 3 и чл. 128, ал. 1 от Закона за държавния служител и осигуряване на условия за по-ефективно изпълнение на специализираната контролна дейност по спазване на законодателството, свързано с изпълнението на държавната служба, и на правата и задълженията на страните по служебното правоотношение“	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализиране на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

- Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на акт заедно с доклада на министъра на труда и социалната политика ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации на Министерския съвет и на интернет страницата на Министерството на труда и социалната политика за получаване на предложения и становища за срок не по-кратък от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
- Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

- Да
- Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Диана Димитрова – директор на дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“

Дата:

Подпис:

19.2.2024 г.

X

ДИАНА ДИМИТРОВА
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ПООП
Signed by: Diana Ilianova Dimitrova