

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на труда и социалната политика	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенцията по заетостта, приет с Постановление № 73 на Министерския съвет от 2023 г. (Обн., ДВ, бр. 43 от 2023 г.)
☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	☐ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Пламена Петрова – главен юрисконсулт	Телефон и електронна поща: тел.: 02/8119 521 Plamena.Petrova@mlsp.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1: Необходимост от оптимизиране на числеността на персонала в Агенцията по заетостта, прецизиране и актуализиране на функциите на отделни административни звена

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проектът на Постановление на Министерския съвет е разработен в съответствие с политиката на Министерския съвет за повишаване ефективността в държавната администрация и оптимизиране на административните структури.

След направен анализ на числеността на персонала, наличните заети и незаети щатни бройки, е установено, че за да се изпълни изискването за намаляване на разходите за заплати и възнаграждения на персонала, щатната численост на персонала в агенцията, следва да се намали със 130 щатни бройки. Във връзка с посоченото се предлага намаляване на общата щатна численост на Агенцията по заетостта от 2209 щатни бройки на 2079 щатни бройки, което ще се осъществи чрез вътрешна реорганизация и съкращаване на трайно незаети длъжности в администрацията.

След извършен преглед на функциите и структурата на Агенцията по заетостта е установена необходимост от увеличаване броя на финансовите контрольори в агенцията. Натоварването и обемът на работа на финансовите контрольори значително са се увеличили, поради многократно увеличения брой договори, ваучери и др. Настоящата щатна численост на финансовите контрольори не е достатъчна за своевременното и качествено изпълнение на възложените дейности. Във връзка с това, за обезпечаване дейността на финансовите контрольори, се предлага тяхната численост да бъде увеличена с 9 щатни бройки, които ще бъдат осигурени чрез вътрешна реорганизация в рамките на общата щатна численост на агенцията.

С оглед оптимизиране на процеса по изпълнение на задълженията, произтичащи от изискванията на Закона за защита на класифицираната информация, звено „Сигурност на информацията“ се закрива, като дейността ще се осъществява от служител по сигурността на информацията, който е на пряко подчинение на изпълнителния директор.

С предлаганите промени се предвижда актуализиране и прецизиране на текстове, касаещи функционалните отговорности на дирекция „Човешки ресурси“, дирекция „Финанси и управление на активите“, дирекция „Информационно, комуникационно и административно обслужване“, Главна дирекция „Услуги по заетостта“ и териториалните подразделения към агенцията.

Предвидените с проекта на Постановление изменения и допълнения в Устройствения правилник на Агенцията по заетостта са насочени към оптимизиране на числеността и по-ефективно използване на човешките и финансовите ресурси.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Проблемът може да бъде отстранен единствено чрез приемане на нормативни промени.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Не е възможно проблемът да бъде разрешен при действието на съществуващата нормативна уредба. Предвид необходимостта от оптимизиране на числеността на персонала в Агенцията по заетостта, се налага извършването на промени в Устройствения правилник на агенцията, тъй като това е актът, в който са регламентирани щатните бройки и разпределението им в рамките на структурата на Агенцията по заетостта.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не е необходимо предприемане на задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен.

Не се налагат действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на въздействие на нормативния акт.

2. Цели:

Цел 1. Осигуряване на оптимално използване на човешките ресурси, намаляване на разходите за персонал и повишаване ефективността на административната дейност

Чрез предлаганите с проекта на Постановление на Министерския съвет изменения и допълнения в Устройствения правилник на Агенцията по заетостта ще се постигне по-ефективно използване на човешките ресурси, както и прецизиране на компетентностите и отговорностите на отделни звена в агенцията. Предвиденото намаляване на щатната численост ще допринесе за оптимизиране на разходите за персонал и за по-ефективно използване на бюджетния ресурс.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Служителите на Агенцията по заетостта в централното управление и в териториалните поделения на агенцията – дирекциите „Бюро по труда“.
2. Органи на изпълнителната власт, общини, социални партньори, неправителствени организации.
3. Физически и юридически лица, потребители на административни услуги.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По Проблем 1: Необходимост от оптимизиране на числеността на персонала в Агенцията по заетостта, прецизиране и актуализиране на функциите на отделни административни звена

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай, че не бъде приет проекта на акт, няма да бъде оптимизирана щатната численост на персонала на Агенцията по заетостта.

Няма да се създадат условия за постигане на оптимално използване на човешките ресурси и намаляване на разходите за персонал.

Функционалните задължения на отделни административни звена няма да бъдат прецизирани и актуализирани.

При този вариант на действие няма да се повиши ефективността на административната дейност и работните процеси няма да бъдат оптимизирани.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При неприемане на проекта на акт положителни въздействия не се очакват.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие няма да бъдат предприети мерки по оптимизиране на числеността на персонала, което ще е пречка за реализиране на пряко намаляване на разходите за персонал.

Специфични въздействия: Не се отчитат.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се отчитат.

Административна тежест: Не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на предложения проект на акт“:

Описание:

С приемането на проекта на Постановление ще се постигне оптимизиране на числеността на персонала в Агенцията по заетостта.

Общата щатна численост на агенцията ще бъде намалена със 130 щатни бройки, което ще доведе до изпълнение на структурните мерки на правителството за ефективност в публичния сектор, целящи подобряване на ефективността и оптимизиране на публичните разходи.

Ще бъдат прецизирани и актуализирани функциите на отделни административни звена, с оглед ефективното изпълнение на функционалните им компетентности.

Ще се постигне по-ефективно разпределение на човешките ресурси, оптимизиране на разходите за персонал и създаване на условия за по-качествено изпълнение на възложените функции и дейности.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Предложеното намаляване на щатната численост на персонала в Агенцията по заетостта, ще създаде условия за по-ефективно използване на човешките и финансовите ресурси на агенцията.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие няма негативни въздействия.

Специфични въздействия: Не се отчитат.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се отчитат.

Административна тежест: Не се променя.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По Проблем 1: Необходимост от оптимизиране на числеността на персонала в Агенцията по заетостта, прецизиране и актуализиране на функциите на отделни административни звена

		Вариант 1	Вариант 2
Ефективно ст	Цел 1. Осигуряване на оптимално използване на човешките ресурси, намаляване на разходите за персонал и повишаване ефективността на административната дейност	3	1

Ефикасност	Цел 1. Осигуряване на оптимално използване на човешките ресурси, намаляване на разходите за персонал и повишаване ефективността на административната дейност	3	1
Съгласуваност	Цел 1. Осигуряване на оптимално използване на човешките ресурси, намаляване на разходите за персонал и повишаване ефективността на административната дейност	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблема: За разрешаване на съществуващия проблем се препоръчва да бъде избран Вариант 2, при който ще се постигне оптимизиране на числеността на Агенцията по заетостта, ще се прецизират и актуализират функциите на отделни административни звена в агенцията.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистри, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализиране на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление заедно с доклада от министъра на труда и социалната политика ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации на Министерския съвет и на интернет страницата на Министерството на труда и социалната политика за получаване на предложения и становища за срок не по-кратък от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

- Устройствен правилник на Агенцията по заетостта;
- Закон за насърчаване на заетостта;
- Стратегия по заетостта на Република България 2021-2030 г.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Гергана Тодорова – за директор на дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“

4.9.2026 г.

X

ГЕРГАНА ТОДОРОВА
ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ПООП
Signed by: Gergana Boyanova Todorova

Съгласно Заповед № РД-14-2767/02.09.2026 г.