СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА УСТРОЙСТВЕНИЯ ПРАВИЛНИК НА АГЕНЦИЯТА ПО ЗАЕТОСТТА

№	**Дата и начин на постъпване на становището** (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	**Име на лице/наименование ЮЛ**	**Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица**	**Предложения и становища**	**Приети/ неприети**	**Мотиви**
1.	**Портал за обществени консултации** **22.09.2026 г.**	**Даниел Топалов**	☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	**1. § 5, т. 2 замества цялата ал. 3 на чл. 9 с уводно изречение без точки - функциите на регистратурата за класифицирана информация отпадат от правилника** Разпоредба: § 5, т. 2 от проекта (съответно разпоредбата, изменяща чл. 9, ал. 3, при преномериране). Проектът гласи: „2. Алинея 3 се изменя така: „(3) Служителят по сигурността на информацията в изпълнение на възложените му със ЗЗКИ задължения, изпълнява и следното:“. Изменителната техника „алинеята се изменя така“ замества целия текст на алинеята. Действащата ал. 3 съдържа основен текст и т. 1-9 (водене на регистрите, отчет на движението на класифицираната информация, срокове на защита, архивиране, проверки, физическа и	Приема се	Бележката е отразена в проекта на Постановление.

				индустриална сигурност на регистратурата). Заместващият текст завършва с двоеточие и не съдържа точки, поради което при обнародване ал. 3 ще остане без съдържание, а функциите по регистратурата - без нормативен носител. Намерението на вносителя, видно от доклада, е обратното: функциите се запазват и преминават към служителя по сигурността. Основание: чл. 9, ал. 1 ЗНА; чл. 39 и 40 от Указ № 883 за прилагане на ЗНА. **Предложение № 1.** § 5, т. 2 се изменя така: „2. В ал. 3 основният текст се изменя така: „(3) Служителят по сигурността на информацията в изпълнение на възложените му със ЗЗКИ задължения изпълнява и следното:“.		
				2. При запазване на точките на чл. 9, ал. 3 т. 4 предвижда служителят по сигурността да докладва на себе си Разпоредба: § 5 от проекта - чл. 9, ал. 3, т. 4 (съответно разпоредбата, уреждаща следенето на сроковете на защита). Действащата т. 4 гласи: „следи за сроковете на защита на класифицираната информация и докладва на служителя по сигурността на информацията за изтичането им“. Тя е писана за звеното, което докладва на служителя. След прехвърляне на функцията към самия служител докладването губи адресат. Основание: чл. 9, ал. 1 ЗНА.	Приема се	Бележката е отразена в проекта на Постановление.

				Предложение № 2. В § 5 се създава т. 3: „3. В ал. 3, т. 4 думите „и докладва на служителя по сигурността на информацията за изтичането им“ се заличават.“		
				3. § 12, т. 2 посочва „буква „е“ без точка, а в чл. 26, ал. 6 буква „е“ съществува и в т. 1, и в т. 2 Разпоредба: § 12, т. 2 от проекта (съответно разпоредбата, допълваща чл. 26, ал. 6 с думата „проекти“). Текстът „В буква „е“ след думите „включване в програми“ се поставя запетая и се добавя „проекти“ няма еднозначен адрес. В т. 1, б. „е“ (услуги за търсещите работа) действащият текст е „включване в програми и мерки за заетост“ - там допълнението има смисъл. В т. 2, б. „е“ (услуги за работодателите) текстът вече е „включване в програми, мерки и проекти за заетост“ и прилагането на изменението би дало „включване в програми, проекти, мерки и проекти за заетост“. Основание: чл. 9, ал. 1 ЗНА; чл. 39 от Указ № 883. **Предложение № 3.** § 12, т. 2 се изменя така: „2. В т. 1, буква „е“ след думите „включване в програми“ се поставя запетая и се добавя „проекти“.“	Приема се	Бележката е отразена в проекта на Постановление.
				4. Проектът не изпълнява чл. 51а, ал. 1 от Закона за държавния служител, в сила от 26.08.2026 г. Разпоредба: чл. 28 от правилника (работно време) - нов параграф (съответно разпоредбата,	Не се приема	Режимът на работа от разстояние ще се урежда със заповед на изпълнителния директор на

				уреждаща организацията на работното време, при преномериране). Съгласно чл. 51а, ал. 1, изречение второ ЗДСл (ДВ, бр. 78 от 2026 г.): „Прилагането на режим на работа от разстояние се посочва в устройствения акт на съответната администрация“. Законът е в сила от 26.08.2026 г.; консултацията е открита на 14.09.2026 г., а оценката на въздействието е подписана на 04.09.2026 г. - след влизането му в сила. Без посочване в правилника режимът не може да бъде прилаган в Агенцията, включително за дирекциите, чиято дейност е документална (правно обслужване, финанси, информационно обслужване, ГД „Европейски фондове и международни връзки“). Настоящото изменение е първото след влизането в сила на закона и е единствената процедура, с която посочването може да стане без отделно постановление. Целта на проекта - намаляване на разходите за персонал и издръжка - се подкрепя от режима. Основание: чл. 51а, ал. 1 ЗДСл; чл. 26, ал. 1 ЗНА; чл. 28, ал. 2, т. 5 ЗНА. **Предложение № 4.** Създава се § 12а: „§ 12а. В чл. 28 се създава ал. 3: „(3) В Агенцията се прилага режим на работа от разстояние по чл. 51а, ал. 1 от Закона за държавния служител, като се съобразяват характерът на работата и дейността на отделните звена съгласно функциите, определени в този правилник и в утвърдените длъжностни характеристики."		агенцията. В действащия Устройствен правилник е регламентирано правомощието на изпълнителния директор да определя организацията на работа в агенцията със своя заповед (чл. 27 и 28 от Раздел X на Глава четвърта „Структура, функции и организация на работата“ от правилника).

				5. Докладът се позовава на „изискването за намаляване на разходите за заплати“, без да го назовава Разпоредба: доклад до Министерския съвет, абзац 4; оценка на въздействието, раздел 1.1, абзац 2. Изречението „за да се изпълни изискването за намаляване на разходите за заплати и възнаграждения на персонала“ не сочи акта, от който произтича изискването. Мерките в Бюджет 2026 за намаляване с 10 на сто, считано от 1 септември 2026 г., на разходите за заплати и осигурителни вноски по бюджетите на първостепенните разпоредители, чрез съкращаване приоритетно на незаети щатни бройки, са единственият правен източник на такова изискване и вносителят на настоящия проект е сред задължените по него. Без посочването му участникът в консултацията не може да прецени дали намалението с 5,9 % на числеността изпълнява изискването, нито какви други мерки допълват разликата до 10 %. Основание: чл. 28, ал. 2, т. 1 и т. 3 ЗНА (причини и финансови средства); чл. 26, ал. 1 ЗНА. **Предложение № 5.** В доклада до Министерския съвет след думите „…за да се изпълни изискването за намаляване на разходите за заплати и възнаграждения на персонала“ се добавя: „по § [номер] от преходните и заключителните разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. (ДВ, бр. 69 от 2026 г.), приложимо към бюджета на Министерството на труда и	Не се приема	Коментарът не съдържа конкретно предложение към проекта на нормативен акт.

				социалната политика и към Агенцията по заетостта като второстепенен разпоредител“.		
				6. Раздел 1.4 на оценката на въздействието отрича задължителни действия от акт от по-висока степен, докато самата оценка описва такова Разпоредба: оценка на въздействието, раздел 1.4. Раздел 1.4 гласи: „Не е необходимо предприемане на задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен.“ Раздел 1.1 на същата оценка и докладът обявяват, че намалението със 130 бройки се прави „за да се изпълни изискването за намаляване на разходите за заплати“ - задължение по закона за държавния бюджет, който е акт от по-висока степен. Двете твърдения се изключват. Основание: чл. 20, ал. 2 ЗНА; чл. 26, ал. 1 ЗНА. **Предложение № 6.** Изречение първо от раздел 1.4 на оценката на въздействието се заменя с: „Намаляването на щатната численост по § 13 и § 14 от проекта е задължително действие в изпълнение на § [номер] от преходните и заключителните разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. Останалите изменения не произтичат от нормативни актове от по-висока степен."	Не се приема	Коментарът не съдържа конкретно предложение към проекта на нормативен акт, а се отнася до съдържанието на частичната предварителна оценка на въздействието. Оценката на въздействие е изготвена съгласно нормативно определените изисквания. На основание чл. 21, ал. 5 от ЗНА оценката е съгласувана от дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет, като препоръки не са направени.

				7. Нито един документ не посочва колко от съкращаваните 130 бройки са заети и колко незаети Разпоредба: доклад, абзац 4 и абзац 9 („Конкретните очаквани резултати…“). Докладът твърди, че е „направен анализ на числеността на персонала, наличните заети и незаети щатни бройки“, но не съобщава резултата му. Абзац 4 говори за „вътрешна реорганизация и съкращаване на трайно незаети длъжности“, а абзац 9 - за „съкращаване на незаети щатни бройки“, т.е. самият доклад не е категоричен дали всички 130 бройки са незаети. Броят на заетите и незаетите бройки и годишната икономия са резултатите по чл. 28, ал. 2, т. 4 ЗНА и не могат да бъдат заместени от препратка към анализ, който не е публикуван и не е сред информационните източници. Основание: чл. 28, ал. 2, т. 3 и т. 4 ЗНА; чл. 26, ал. 1 ЗНА. **Предложение № 7.** В доклада до Министерския съвет след изречението „…чрез вътрешна реорганизация и съкращаване на трайно незаети длъжности в администрацията.“ се добавя: „От съкращаваните 130 щатни бройки към [дата] заети са [X], незаети - [Y], в т.ч. в дирекциите „Бюро по труда“ - [Z]. Очакваната годишна икономия от разходи за заплати, възнаграждения и осигурителни вноски е [сума] евро“.	Не се приема	Коментарът не съдържа конкретно предложение към проекта на нормативен акт.
				8. Липсва преходна разпоредба за служителите, заемащи съкращавани длъжности	Не се приема	В доклада до Министерския съвет изрично е

				Разпоредба: преходни и заключителни разпоредби - нов § 14а (съответно преходната разпоредба за служебните и трудовите правоотношения при преномериране). Ако всички 130 бройки са незаети, разпоредбата е безпредметна и нищо не струва. Ако сред тях има заети - а докладът не го изключва (вж. т. 7) - проектът не урежда съдбата им, което е и посоченото от САС „Подкрепа“ на 29.06.2026 г. условие за съкращения в администрацията: анализ на всяка отделна структура. Основание: чл. 26, ал. 1 ЗНА; чл. 106, ал. 1, т. 2 ЗДСл; чл. 328, ал. 1, т. 2 КТ. **Предложение № 8.** Създава се § 14а: „§ 14а. Държавните служители и лицата по трудово правоотношение, заемащи длъжности, които се съкращават по § 13, се преназначават на свободни длъжности в Агенцията по заетостта, съответстващи на изискванията за заемането им; когато това е невъзможно, правоотношенията се прекратяват по реда на чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител, съответно чл. 328, ал. 1, т. 2 от Кодекса на труда“.		посочено, че съкращаваните 130 щатни бройки са трайно незаети.
				9. Приложена е финансова обосновка за акт без въздействие върху бюджета, докато обявената цел на акта е „пряко намаляване на разходите за персонал“ Разпоредба: доклад, абзац 11. Докладът заявява, че проектът „не води до въздействие върху държавния бюджет“ и прилага обосновка по приложение № 2.2 към чл. 35, ал. 1,	Не се приема	С проекта на акт не се предвиждат допълнителни разходи, трансфери или други плащания, които да бъдат одобрени по бюджета на

				т. 4, б. „б“ УПМСНА. Същият доклад в абзац 9 определя като очакван резултат „пряко намаляване на разходите за персонал“. Акт, който намалява разходите, има въздействие върху бюджета и подлежи на обосновка по б. „а“ (приложение № 2.1) с количествено посочване на ефекта. Бележката е за избора на образец, не за фиксирания текст в него. Основание: чл. 35, ал. 1, т. 4 УПМСНА; чл. 28, ал. 2, т. 3 ЗНА. **Предложение № 9.** В доклада абзац 11 се заменя с: „Проектът на Постановление води до намаляване на разходите за персонал по бюджета на Министерството на труда и социалната политика в размер на [сума] евро годишно, поради което към него е приложена финансова обосновка, изготвена съгласно Приложение № 2.1 към чл. 35, ал. 1, т. 4, буква „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.		Министерството на труда и социалната политика. Предложеният проект на Постановление не води до въздействие върху държавния бюджет. Към проекта на Постановление е приложена финансова обосновка, съгласно Приложение № 2.2 към чл. 35, ал. 1, т. 4, буква „б“ от УПМСНА, която е одобрена от министъра на финансите.
				10. Раздел 3 на оценката не назовава групите граждани, които ползват услугите на Агенцията Разпоредба: оценка на въздействието, раздел 3, т. 3. „Физически и юридически лица, потребители на административни услуги“ не идентифицира засегнатите: регистрираните безработни и	Не се приема	Коментарът не съдържа конкретно предложение към проекта на нормативен акт, а се отнася до съдържанието на частичната предварителна

				търсещи работа лица (154 051 души към края на юли 2026 г. по данни на самата Агенция), работодателите, ползващи програми и мерки по ЗНЗ, и участниците в проекти по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021–2027. Конкретизирането е предпоставка за ефективното им уведомяване по чл. 26, ал. 1 ЗНА. **Предложение № 10.** Точка 3 на раздел 3 от оценката на въздействието се заменя с: „3. Физически и юридически лица, потребители на услугите на Агенцията по заетостта и на дирекциите „Бюро по труда“: регистрирани безработни и търсещи работа лица; работодатели, ползващи програми, мерки и услуги по Закона за насърчаване на заетостта; участници в проекти, финансирани по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021–2027 и други европейски и международни източници."		оценка на въздействието. Оценката на въздействие е изготвена съгласно нормативно определените изисквания. На основание чл. 21, ал. 5 от ЗНА оценката е съгласувана от дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет, като препоръки не са направени.
				11. Раздел 11 не съдържа анализа на числеността, на който се позовава докладът Разпоредба: оценка на въздействието, раздел 11. Докладът и раздел 1.1 се позовават на „направен анализ на числеността на персонала, наличните заети и незаети щатни бройки“ и на „извършен преглед на функциите и структурата“. Раздел 11 изброява само правилника, ЗНЗ и Стратегията по заетостта 2021–2030 г., които не съдържат такива данни. Фактическата основа на акта е непроверима.	Не се приема	Коментарът не съдържа конкретно предложение към проекта на нормативен акт, а се отнася до съдържанието на частичната предварителна оценка на въздействието.

				Основание: чл. 20, ал. 2 ЗНА; чл. 26, ал. 1 ЗНА. **Предложение № 11.** Раздел 11 на оценката на въздействието се допълва с: „– Анализ на числеността на персонала и на заетите и незаетите щатни бройки в Агенцията по заетостта към [дата], [№ и дата на документа]; – Справка за броя на договорите и на издадените ваучери, по които финансовите контрольори осъществяват предварителен контрол, за периода [година] – 2026 г“.		Оценката на въздействие е изготвена съгласно нормативно определените изисквания. На основание чл. 21, ал. 5 от ЗНА оценката е съгласувана от дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет, като препоръки не са направени.
				12. Технически дефекти, които при обнародване влизат в „Държавен вестник“ В раздел 4.1, Вариант 2 на оценката думата „изпълнение“ е изписана с латинска буква „е“ (последната). В § 14 от проекта цитатът започва с „(Обн., ДВ, бр. 91…“ с излишен интервал след скобата. Същият § 14 съдържа единствена т. 1 с единствена буква „а)“ и завършва с точка и запетая вместо с точка - подразделяне на текст с една-единствена подточка е недопустимо по Указ № 883.	Приема се	

			Предложение № 12. В § 14 текстът „(Обн., ДВ, бр. 91“ се заменя с „(Обн., ДВ, бр. 91“; т. 1 и б. „а“ се обединяват в: „1. В Приложението към чл. 2, ал. 3, т. 1 „Агенция по заетостта“ числото „2209“ се заменя с „2079“. **Предложение № 13.** В раздел 4.1, Вариант 2 на оценката на въздействието думата „изпълнение“ се изписва изцяло на кирилица - „изпълнение“; в заглавната част на проекта „ПОСТАНОВЛЕНИЕ№“ се заменя с „ПОСТАНОВЛЕНИЕ №“.		
			13. Становището на администрацията на Министерския съвет Отбелязвам, че администрацията на Министерския съвет е съгласувала проекта без препоръки (№ 04.10-110/10.09.2026 г.) при наличие на посочените в т. 1, 3, 4 и 6 дефекти - изменителна разпоредба, която заличава девет точки, неадресирано изменение, неотразен закон в сила от 26.08.2026 г. и вътрешно противоречие на раздел 1.4.	Не се приема	Коментарът не съдържа конкретно предложение към проекта на нормативен акт.
			На основание чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове моля всяко от изложените по-горе възражения, бележки и предложения да бъде разгледано и отразено в справката за постъпилите предложения като отделна позиция, по посочения пореден номер, с изрични самостоятелни мотиви за приемането или отхвърлянето му, без обединяване или общ отговор по няколко точки.		

				При квалификация „приема се“ моля да бъде посочен конкретният текст от акта, в който предложението е отразено - съответно параграф, член, алинея, точка и буква, а за предложенията към доклада и оценката на въздействието - съответният абзац или раздел. Уточнявам, че отбелязване „приема се по принцип“, при което текстът на акта остава непроменен, ще бъде тълкувано от подателя като неприемане по смисъла на чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове, което поражда задължение за мотивирана обосновка. Уведомявам, че при отразяване на бележките без самостоятелни мотиви по всяка позиция или при квалификация „приема се по принцип“ без посочен изменен текст, изложените предложения ще бъдат подадени повторно като предложение по чл. 107, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, по което на основание чл. 118 АПК се дължи мотивирано произнасяне в двумесечен срок със съобщаване на подателя.		