СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА УСТРОЙСТВЕНИЯ ПРАВИЛНИК НА МИНИСТЕРСТВОТО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	**Дата и начин на постъпване на становището** (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	**Име на лице/наименование ЮЛ**	**Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица**	**Предложения и становища**	**Приети/ неприети**	**Мотиви**
1.	**Портал за обществени консултации** **23.09.2026 г.**	**Даниел Топалов**	☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	**1. Приемното време на министъра се оповестява само „на общодостъпно място в сградата“ - гражданите извън София нямат откъде да го научат предварително** Разпоредба: § 11 - чл. 40а, ал. 1 (разпоредбата, уреждаща оповестяването на приемното време на министъра, при преномериране в хода на процедурата). Проектът предвижда: „Приемното време на министъра за изслушване на граждани и представители на организации относно предложения и сигнали се оповестява на общодостъпно място в сградата на министерството.“ Съгласно чл. 110, ал. 3 АПК органите	Не се приема.	Съгласно действащите Вътрешни правила за организация на административното обслужване в МТСП информацията свързана с предоставяните от министерството административни услуги е достъпна чрез информационни табла в Центъра за административно обслужване. Установената към този момент практика в министерството не ограничава достъпа до информация за

				„са длъжни да приемат граждани … в определени и предварително оповестени дни и часове“. Оповестяване, което е достъпно само за лице, вече намиращо се на ул. „Триадица“ № 2, не е предварително за никого извън сградата. Вътрешните правила за организация на административното обслужване в МТСП (утвърдени със заповед № РД-01-283/29.09.2025 г.) предвиждат информационни табла в Центъра за административно обслужване, но не и публикуване на приемното време на интернет страницата. Основание: чл. 110, ал. 3 АПК; чл. 28, ал. 1, т. 1 АПК - общодостъпна, точна и систематизирана информация; чл. 15а, ал. 1 ЗДОИ - публикуване на интернет страницата на органа. **Предложение № 1.** В чл. 40а, ал. 1 след думите „на общодостъпно място в сградата на министерството“ се добавя „и на интернет страницата на министерството“.		потребителите на административни услуги.
				2. Чл. 40а, ал. 2 изброява по-малко начини за подаване от закона и от собствените вътрешни правила на министерството Разпоредба: § 11 - чл. 40а, ал. 2. Проектът: „Предложенията и сигналите – писмени и устни, могат да бъдат	Не се приема.	Не може да бъде споделено становището, че предложеният текст на чл. 40а, ал. 2 регламентира по-тесен кръг от начини за подаване на предложения и сигнали.

				подадени лично или чрез упълномощен представител.“ Чл. 111, ал. 1 АПК (изм. – ДВ, бр. 80 от 2023 г.): „Предложенията и сигналите могат да бъдат писмени или устни, да бъдат подадени лично или чрез упълномощен представител, по телефон или електронна поща.“ Вътрешните правила на МТСП от 29.09.2025 г., чл. 11, ал. 1, т. 4, задължават служителите от фронт офиса да приемат „сигнали и предложения … подадени на място, получени чрез Системата за сигурно електронно връчване, по поща, по електронна поща“, а т. 9 - и по телефон. Проектът вписва в подзаконов акт кръг от начини, по-тесен и от закона, и от действащата практика на самото министерство. Устройственият правилник е първият текст, който гражданинът ще прочете, и ще го подведе. Уточнявам, че бележката не иска дублиране на АПК, а отстраняване на подзаконов текст, който е по-тесен от него. Отговор от вида „АПК се прилага пряко“ не отговаря на бележката, защото оставя в сила разпоредба, противоречаща на чл. 111, ал. 1 АПК. Основание: чл. 111, ал. 1 АПК; чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове - подзаконовият акт не може да противоречи на закона; чл. 9, ал. 1 ЗНА.		Разпоредбите не дерогират и не изменят уредбата на АПК, а са в пълно съответствие с текстовете на кодекса. Предложенията и сигналите, подадени чрез електронни средства за комуникация, са писмени, т.е. са регламентирани в проекта и не е налице ограничаване на правата на лица, използващи подобни средства. Начините, по които е възможно да бъдат подавани предложенията и сигналите са подробно описани във действащите Вътрешни правила за организация на административното обслужване в МТСП.

				Предложение № 2. Чл. 40а, ал. 2 се изменя така: „(2) Предложенията и сигналите се подават по реда на чл. 111, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс.“		
				3. Чл. 40а, ал. 3 възпроизвежда дословно чл. 111, ал. 4 АПК Разпоредба: § 11 - чл. 40а, ал. 3. Текстът „Не се образува производство по анонимни предложения и сигнали, както и по сигнали, отнасящи се до нарушения, извършени преди повече от две години“ повтаря чл. 111, ал. 4 АПК с точност до една дума. Възпроизвеждането на закон в подзаконов акт създава две редакции на едно правило, които се разминават при първото изменение на кодекса. Основание: Указ № 883 за прилагане на ЗНА - законодателна техника при препращане; чл. 9, ал. 1 ЗНА. **Предложение № 3.** Чл. 40а, ал. 3 се изменя така: „(3) Не се образува производство в случаите по чл. 111, ал. 4 от Административнопроцесуалния кодекс.“	Не се приема.	Не може да бъде споделено становището, че с предложения текст на чл. 40а, ал. 3 би се създала възможност за създаване на две редакции на едно правило. Предложеният текст не противоречи на закона и не създава нормативна несигурност.
				4. Чл. 40а урежда подаването, но не и организацията на работата - точно това, което чл. 110, ал. 1 АПК изисква от устройствения правилник и което	Не се приема.	Организацията на работата с предложения и сигнали при спазване на изискванията на АПК е регламентирана в чл. 40 от действащия

				Сметната палата е констатирала като липсващо Разпоредба: § 11 - чл. 40а (разпоредбата, уреждаща реда за приемане на граждани и изслушване на техните предложения и сигнали). Чл. 110, ал. 1 АПК: „Организацията на работата с предложенията и сигналите се определя в устройствените правилници на органите по чл. 107, ал. 1.“ Одитен доклад № 0300201223 на Сметната палата, в изпълнение на чиято препоръка 12.3 е създаден чл. 40а, констатира (резюме, т. 13), че в устройствените правилници на 9 от 11 одитирани организации „липсва или е непълна регламентацията на организацията на работата с предложения и сигнали“. Проектираният чл. 40а съдържа три алинеи - оповестяване на приемното време, начин на подаване и недопустимост - и нито дума за регистриране, разглеждане, срок за решение и съобщаване. Организация на работата, която спира на входа, е същата непълнота, която одитът е установил. Вътрешните правила на МТСП вече съдържат срока - чл. 16, ал. 11: „двумесечен срок от постъпването им … Решението се съобщава в 7-дневен срок“ - така че препратката в правилника не създава нито ново задължение, нито разход. В		Устройствен правилник на МТСП. Предлаганото допълнение на правилника с чл. 40а е в изпълнение на конкретната препоръка дадена от Сметната палата към министъра на труда и социалната политика (в Заключението на Одитен доклад № 0300201223 на Сметната палата), която се отнася само за регламентиране на задължението за приемане на граждани и представители на организации и за изслушване на техните предложения и сигнали в определени и предварително оповестени дни и часове.

				Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ - второстепенен разпоредител към същия министър - сред функциите на главния секретар вече стои „организира дейността по разглеждане на предложенията и сигналите в съответствие с разпоредбите на глава осма от Административнопроцесуалния кодекс“. Основание: чл. 110, ал. 1 и 2 АПК; чл. 118, ал. 1 и чл. 121 АПК; препоръка 12.3 от Одитен доклад № 0300201223, приет с Решение № 466 от 05.12.2025 г. на Сметната палата. **Предложение № 4.** В чл. 40а се създава ал. 4 със следното съдържание: „(4) Предложенията и сигналите се регистрират, разглеждат и решават по реда и в сроковете по глава осма от Административнопроцесуалния кодекс, като решението се съобщава на подателя.“ **Предложение № 5.** В чл. 40а се създава ал. 5 със следното съдържание: „(5) Организацията на работата с предложенията и сигналите се възлага на главния секретар.“		
				5. Новата функция „профили в социалните мрежи“ без публичен списък на официалните профили оставя гражданите без начин да	Не се приема.	С предложената разпоредба се разширява функционалната компетентност на дирекция

				различат официалния от фалшивия профил Разпоредба: § 7, т. 1 - чл. 27, нова т. 5 (разпоредбата, определяща функциите на дирекцията, чиито функции се допълват с поддържане на профилите в социалните мрежи). Проектът възлага на дирекцията да „поддържа и развива профилите на министерството в социалните мрежи“, без никъде да се посочва кои профили са официални. Профилът на МТСП във Facebook има над 43 000 последователи и е канал, през който се разпространява информация за помощи и обезщетения - материя, в която фалшивите профили и измамите от името на институцията са системен риск. Единственият начин гражданинът да провери автентичността е списък на официалните профили на интернет страницата на министерството. Мярката не изисква ресурс - списъкът е една страница с няколко връзки. Основание: чл. 28, ал. 1, т. 1 АПК - административните органи осигуряват общодостъпна, точна и разбираема информация; чл. 15а, ал. 1 ЗДОИ. **Предложение № 6.** В § 7, т. 1 текстът на новата т. 5 на чл. 27 се изменя така: „5. поддържа и развива профилите на министерството в социалните мрежи и поддържа на интернет страницата на		„Връзки с обществеността и протокол“ с отговорност да поддържа и развива профилите на министерството в социалните мрежи. Направеното допълнение е с оглед оптимизация на организацията на работа. Министърът на труда и социалната политика няма вменено задължение за предоставяне на информация относно автентичността на официалните профили, поради което не е необходимо в Устройствения правилник да бъдат отразявани такива текстове. В допълнение, съгласно чл. 19в от действащия Устройствен правилник в министерството е обособена длъжност „служител за мрежова и информационна сигурност“, чиито задължения включват организирането и прилагането на мерки за мрежова и информационна сигурност.

				министерството актуален списък на официалните профили;“.		
				6. Функцията по прякото подпомагане на доходите от Социалния фонд за климата се възлага без звеното, което да изпълни задължението за публичност по чл. 23, § 1 от Регламент (ЕС) 2023/955 Разпоредба: § 8, т. 1, б. „д“ - чл. 29, ал. 1, нова т. 20 (функцията по управление на мерки по компонент „Пряко подпомагане на доходите“ по Социалния план за климата). Чл. 23, § 1 от Регламент (ЕС) 2023/955 задължава държавите членки да публикуват и поддържат актуални, в отворен машинночетим формат по смисъла на чл. 5, § 1 от Директива (ЕС) 2019/1024, данните по чл. 21, § 2, б. „г“ - включително подточка iv): списък на всички изпълнявани мерки с общия размер на публичното финансиране. Същият параграф изрично изключва от публикуване данните за крайните получатели (подточки i и ii) при временно пряко подпомагане на доходите, така че задължението по подточка iv) е единственото, което важи за компонента, възложен с т. 20, и то не засяга лични данни. Регламентът създава задължението, но не посочва национално звено; устройственият	Не се приема.	Регламентът се спазва в цялост от държавите-членки и няма необходимост текстът да бъде изрично включен в Устройствения правилник. Аналогичен е подходът по отношение на Програмен период 2021-2027 г. И в сегашната си редакция ангажиментите на ГД ЕФМПП не включват нарочен текст по отношение на ангажиментите, но същите се изпълняват съгласно действащата нормативна уредба на европейско и национално ниво.

				правилник е актът, който разпределя функции. Уточнявам, че не се иска ново задължение, а възлагане на изпълнението на съществуващо задължение по пряко приложим регламент на звеното, което управлява мярката. Основание: чл. 21, § 2, б. „г“, подт. iv) и чл. 23, § 1 от Регламент (ЕС) 2023/955; чл. 15б ЗДОИ. **Предложение № 7.** В чл. 29, ал. 1, т. 20 се създава изречение второ: „Осигурява публикуването и актуализирането в отворен машинночетим формат на данните по чл. 21, параграф 2, буква „г“, подточка iv) от Регламент (ЕС) 2023/955 за мерките по компонента, в съответствие с чл. 23, параграф 1 от същия регламент.“		
				7. Проектът възлага функции по фонд, който не съществува - наименованието в б. „гг“ е на предложение на Комисията, което е в законодателна процедура Разпоредба: § 8, т. 1, б. „гг“ - нова б. „к“ на чл. 29, ал. 1, т. 1. Проектът възлага участие в „мерки, финансирани от Европейския фонд за икономическо, социално и териториално сближаване, земеделие и селско стопанство, морско дело и рибарство, просперитет и сигурност“.	Приема се.	Направена е редакция на текста на § 8, т. 1, буква „гг“ - нова буква „к“ от проекта на Постановление: „к) отговаря за процесите по подготовка и изпълнение на други програми, мерки и инвестиции, в т.ч. за периода 2028 - 2034 г., възложени за изпълнение на ГД ЕФМПП с акт на Министерския съвет или на

				Такъв фонд няма – това е наименованието от Предложението на Комисията COM (2025) 565 от 16.07.2025 г. (междуинституционално досие 2025/0240 (COD)), по което Съветът прие частичен общ подход на 16.06.2026 г., а Европейският парламент разглежда проектодоклад от 11.05.2026 г. с изрични възражения срещу сливането на земеделие и сближаване. Наименованието, структурата и самото съществуване на фонда зависят от изхода на процедурата, а нормативен акт не може да се позовава на неприет акт. Целта на вносителя – подготовка за 2028-2034 – се постига, без да се назовава несъществуващ фонд. Основание: чл. 9, ал. 1 ЗНА - точност и определеност; Указ № 883 за прилагане на ЗНА - позоваване само на действащи актове. **Предложение № 8.** В § 8, т. 1, б. „гг“ текстът на новата б. „к“ се изменя така: „к) участва в подготовката, програмирането и изпълнението на мерки за програмния период 2028-2034 г., финансирани от фондовете на Европейския съюз при споделено управление;“.		министъра на труда и социалната политика.“
				8. Технически и редакционни бележки **Предложение № 9.** В § 2 заместващият текст „(Обн., ДВ, бр. 50 от 2026 г)“ се	Приема се.	

				изписва „(Обн., ДВ, бр. 50 от 2026 г.)“ - в проекта буквата „О“ в „Обн.“ е латинска и липсва точка след „г“. Дефектът е в заместващия текст и ще влезе в действащата редакция на чл. 5, т. 2.		
				Предложение № 10. В § 14 думите „в три дневен срок“ се заменят с „в тридневен срок“.	Приема се.	
				Предложение № 11. В § 12, т. 7 и т. 8 пред думата „Дирекция“ се поставя откриваща кавичка, както в т. 3, 4 и 6.	Приема се.	
				Предложение № 12. В доклада (стр. 2, абзац за Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“) и в раздел 1.1 на частичната предварителна оценка на въздействието думите „Социалния климатичен фонд“ се заменят със „Социалния фонд за климата“ – наименованието по Регламент (ЕС) 2023/955, което самият проект ползва в § 1 и § 8.	Приема се.	
				Предложение № 13. В раздел 1.1 на оценката на въздействието думите „Националния план за национално и регионално за партньорство“ се заменят с „Националния план за национално и регионално партньорство“, както е в доклада.	Приема се.	
				Предложение № 14. В доклада (стр. 2, изречение „Конкретните очаквани	Не се приема.	В доклада към проекта на нормативен акт е посочено,

				резултати от прилагането на промените са оптимизиране на числеността на персонала с 11 щатни бройки“) числото „11“ се заменя с „22 (11 в министерството, 10 в Центъра за развитие на човешките ресурси и регионални инициативи и 1 в Националния институт за помирение и арбитраж)“ – съкращенията във второстепенните разпоредители са част от същия проект (§ 13), но не са отчетени в очаквания резултат.		че намаляването на числеността на персонала с 11 щатни бройки се отнася само за МТСП. Предвидените съкращения на щатната численост в посочените второстепенни разпоредители с бюджет са отчетени в докладите за изменение на правилниците на съответните институции. Промените относно намаляването на числеността на Центъра за развитие на човешките ресурси и регионални инициативи и на Националния институт за помирение и арбитраж са отразени в преходните и заключителни разпоредби на проекта на акт, поради което не е необходимо те да бъдат сочени в доклада за изменение на Устройствения правилник на МТСП.
				На основание чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове моля всяко от изложените по-горе възражения, бележки и предложения да бъде разгледано и отразено в справката за постъпилите предложения като отделна позиция, по посочения пореден номер, с		

				изрични самостоятелни мотиви за приемането или отхвърлянето му, без обединяване или общ отговор по няколко точки. При квалификация „приема се“ моля да бъде посочен конкретният текст от акта, в който предложението е отразено - съответно член, алинея и точка, а при акт с таблична структура - приоритет, мярка и наименование на колоната. Уточнявам, че отбелязване „приема се по принцип“, при което текстът на акта остава непроменен, ще бъде тълкувано от подателя като неприемане по смисъла на чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове, което поражда задължение за мотивирана обосновка. Уведомявам, че при отразяване на бележките без самостоятелни мотиви по всяка позиция или при квалификация „приема се по принцип“ без посочен изменен текст, изложените предложения ще бъдат подадени повторно като предложение по чл. 107, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, по което на основание чл. 118 АПК се дължи мотивирано произнасяне в двумесечен срок със съобщаване на подателя.		