



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА
И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
№..... 03 - 2081
СОФИЯ..... 03. 11. 2017

№..... 04.10-185.....
..... 02.11..... 2017 г.

ДО
Г-Н АНГЕЛ ПЕТРОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА
ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

На Ваш изх. № 03-2081/31.10.2017 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕТРОВ,

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ относно съгласуването на предварителната частична оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за определяне на нов месечен размер на Гарантирания минимален доход.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30г от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Приложение: становище на дирекция „Модернизация на администрацията“

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ



ВЕСЕЛИН ДАКОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за определяне на нов месечен размер на Гарантирания минимален доход

На основание чл. 306, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с Ваш № 03-2081 от 31 октомври 2017 г. частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за определяне на нов месечен размер на Гарантирания минимален доход със следните препоръки:

1. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“:

В началото на раздела предлагаме изложението да започне с дефинирането на проблема, които най-често се изразява в определена липса, недостиг или други негативни тенденции, налагащи предприемането на предложените в оценката действия. В случая като проблем може да бъде посочен ниският месечен размер на гарантирания минимален доход с негативните ефекти от него и съответно - необходимостта от увеличаването му. Предлагаме също за яснота в този раздел да бъдат включени и статистически данни или друга информация относно констатираната необходимост от увеличаване на месечния размер на гарантирания минимален доход.

2. Относно раздел 2 „Цели“:

В контекста на препоръките по т. 1 и в случай, че са налице данни, които могат да бъдат използвани като базови по отношение постигането на поставената основна цел – увеличаване на месечния размер на гарантирания минимален доход със съответните подцели, предлагаме някои от подцелите да бъдат формулирани с измерим качествено или количествено резултат (напр. процент увеличение на размера на месечните добавки за социална интеграция по Закона за интеграция на хората с увреждания, процент увеличение на размера на месечните социални помощи, на еднократната социална помощ, на помощта за издаване на лична карта по реда на Закона за социално подпомагане и т. н.). Формулирани по подобен начин, целите биха имали особено значение при последващо оценяване на реализирането на избрания вариант на действие.

3. Относно раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:

В тези раздели следва да се представят очакваните въздействия върху идентифицираните заинтересовани страни като се следва логиката на формулираните цели, така че да се даде допълнителна аргументация в подкрепа на избрания вариант – предприемане на нормативни промени. Също така следва да се има предвид, че за пълното представяне на потенциалните въздействия в раздел 5 и раздел 6 следва да се разгледат негативните и положителните въздействия върху всички или поне върху основните групи заинтересовани страни при всички варианти. В случай, че очакваните въздействия са сходни за различните групи заинтересовани страни в различните варианти, това следва да се посочи в изложението, за да е ясно, че въздействията са представени общо.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**



./КРАСИМИР БОЖАНОВ/