



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с **Ваш изх. № 03-607 от 02.04.2018 г.** частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж със следните препоръки:

1. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни“

С цел осигуряване на изчерпателност при идентифицирането на заинтересованите страни следва да се има предвид, че те могат да бъдат както преки, така и косвени. Считаме, че банките също следва да бъдат идентифицирани като заинтересована страна, тъй като задържането на суми за погасяване на задължения на пенсионера към самата нея, които по същество са частноправни вземания, е идентифицирано като проблем в раздел 1. От друга страна, за да се прецени доколко мащабен е този проблем, вносителят следва да предостави данни колко такива случая възникват на годишна база и какви разходи поражда за НОИ.

Броят на потенциално засегнатите заинтересовани страни, посочен в раздел 3, е в различен времеви обхват. Броят на осигурителите и осигурените лице е посочен към 2016 г., докато броят на пенсионерите е посочен към 2017 г. Считаме, че броят на осигурителите и осигурените лица следва да се посочи към края на 2017 г., за да може да се прецени максимално коректно броя на потенциално засегнатите заинтересовани страни.

2. Относно раздел 4 „Варианти на действие“

Във връзка с подобряването на оценката на въздействието следва да се обърне внимание на препоръка 18.3. от Ръководството за извършване на оценка на въздействието, прието с Решение № 549 на Министерския съвет от 2014 г., съгласно която не се препоръчва разглеждането само на два варианта – „вариант без намеса“ и „вариант фаворит“. От методологична гледна точка предлагаме в оценката на въздействието да се опишат и други варианти, като се разгледат други възможни варианти и се оценят въздействията върху заинтересованите страни при евентуалното им въвеждане.

3. Относно раздел 5 „Негативни въздействия“

С оглед препоръката относно раздел 3, считаме че в описанието на въздействията в този раздел следва да се посочи има ли и какви биха били негативните въздействия върху банките за всеки от посочените варианти на действие. Препоръчваме при възможност тези въздействия да бъдат остойностени.

4. Относно раздел 6 „Положителни въздействия“

С оглед препоръката относно раздел 3, считаме че в описанието на въздействията в този раздел следва да се посочи има ли и какви биха били положителните въздействия върху банките за всеки от посочените варианти на действие. Препоръчваме при възможност тези въздействия да бъдат остойностени.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“** /П/

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/